



19.4.2018 г.

Документ на службите на Комисията: въвеждане на информация в Модула за прозрачност на държавната помощ

1. Въведение

Комисията разработи ИТ приложение (Модул за прозрачност — МП), което помага на държавите членки да изпълняват задълженията си във връзка с публикуването на индивидуални помощи (известни като „задължения за прозрачност“¹).

В настоящия документ се обсъждат редица въпроси, във връзка с които са необходими насоки, за да се гарантира, че подадената от предоставящите органи информация в Модула за прозрачност е съгласувана и съпоставима между отделните държавите членки. Установяването на проблемите и предложените решения за въвеждане се основават на националното участие, предоставено в контекста на срещите на ръководната група за Модула за прозрачност.

В настоящия документ се предоставят насоки само относно тълкуването на разпоредбите за прозрачност съгласно правилата за държавната помощ. Насоките не се прилагат при тълкуването на материалноправните разпоредби за държавна помощ.

¹ Задълженията за прозрачност са определени по-специално в следните текстове:

- Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията (ОРГО)
- Регламент (ЕС) № 1388/2014 на Комисията (FIBER)
- Регламент (ЕС) № 702/2014 на Комисията (ABER)
- Насоки на Европейския съюз за държавната помощ в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за периода 2014—2020 г.
- Насоки за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите.
- Съобщение на Комисията С(2014)3349/2 за изменение на съобщенията на Комисията, свързани с Насоките на ЕС относно прилагането на правилата за държавна помощ във връзка с бързото разгръщане на широколентови мрежи, Насоките за регионална държавна помощ за периода 2014—2020 г., Насоките за държавната помощ за филми и други аудио-визуални произведения, Насоките относно държавните помощи за насърчаване на инвестициите в рисковото финансиране и Насоките относно държавните помощи за летища и авиокомпаниите.
- Насоки за енергетиката и околната среда, Рамка за научноизследователска и развойна дейност и иновации, Насоки относно държавната помощ за оздравяване и реструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение — Съобщения на Комисията.
- Съобщение на Комисията (2014/С 188/02) относно критерии за анализа на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес.

Настоящият документ е структуриран, както следва: Първо, определя се обхватът на задълженията за прозрачност. Второ, прави се последователен преглед на изискваните елементи от информация, както е посочено в член 9 и приложение III от ОРГО², и разпоредбите за прозрачност за случаите, за които е постъпило уведомление. За всеки елемент са предоставени разяснение и насоки.³

Държавите членки са приканени да споделят своите становища относно всички повдигнати въпроси и да допринасят за създаването на общо разбиране, което ще гарантира съпоставимост на данните и спазване на изискванията за прозрачност⁴.

2. Обхват на задълженията за прозрачност

Кога трябва да се публикува информация и какво представлява „предоставена помощ“ за целите на прозрачността?

Задълженията за прозрачност, предвидени в ОРГО и в Насоките за модернизиране на държавната помощ (МДП), изменени със Съобщението относно прозрачността, са в сила от 1 юли 2016 г.⁵ Предоставената от 1 юли 2016 г.⁶ помощ, включително помощ, основаваща се на схеми отпреди 1 юли 2016 г., която надхвърля⁷ 500 000 EUR⁸, попада в обхвата на задълженията за прозрачност и предоставените помощи трябва да бъдат публикувани.

Помощ, която е предоставена преди 1 юли 2016 г., не попада в обхвата на задълженията за прозрачност дори ако (част от) помощта е действително изплатена след 1 юли 2016 г.

² Това задължение се прилага *mutatis mutandis* за държавната помощ, предоставена съгласно текстовете, включени в бележка под линия 1. За улеснение настоящите насоки ще се позовават системно на ОРГО.

³ Някои специфични аспекти са представени в приложение 5 (Селско стопанство) и приложение 6 (Рибарство).

⁴ Писмени коментари следва да се изпращат на адрес COMP-TAM-SUPPORT@ec.europa.eu, като в полето „относно“ се записва „коментари на [държава членка] относно Модула за прозрачност“. Упълномощените потребители могат да отправят общи въпроси, свързани с държавните помощи, и чрез eState aid WIKI.

⁵ В сектора на рибарството и аквакултурите задълженията за прозрачност съгласно FIBER се прилагат от 1 януари 2017 г. Съгласно Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите от държавите членки не се изисква да публикуват необходимата информация преди 1 юли 2017 г. Вж. приложение 6.

⁶ Вж. член 2, параграф 28 от ОРГО — „дата на предоставяне на помощта“ означава датата, на която законово право на получаване на помощта се предоставя на бенефициера съгласно приложимия национален режим.

⁷ Член 9, параграф 1, буква в) от ОРГО се отнася до предоставена индивидуална помощ, надхвърляща 500 000 EUR. Обратно, всички съответни насоки и съобщения се отнасят до освобождаване от разпоредбите за прозрачност на предоставена индивидуална помощ в размер под 500 000 EUR. По съображения за съгласуваност държавите членки се насърчават да въвеждат всички предоставени индивидуални помощи, за които предоставената сума е равна или по-голяма от 500 000 EUR.

⁸ Или надхвърлящи 60 000 EUR — за бенефициери, извършващи дейност в областта на първичното селско стопанство, или надхвърлящи 30 000 EUR в сектора на рибарството и аквакултурите.

Изискванията за прозрачност, както всички други съответни правни текстове, и по-специално глава I от ОРГО, се позовават на „**предоставена индивидуална помощ**“ като синоним на „предоставяне на индивидуална помощ“ в съответствие с член 1, букви г) и д) от Процедурния регламент. В член 2, параграфи 14 и 15 от ОРГО „индивидуалната помощ“ се определя чрез позоваване на (подпомагана дейност или) проект, както и в член 4, параграфи 1 и 2 от ОРГО (прагове за уведомяване и забрана за изкуствено разделяне), член 6, параграф 2 от ОРГО (стимулиращ ефект) и член 8, параграф 1 от ОРГО (натрупване). От това следва, че понятието „предоставена индивидуална помощ“, използвано в член 9, параграф 1, буква в) от ОРГО (прозрачност), е също неразривно свързано с „подпомагана дейност или проект“. Също съгласно съображение 25 от ОРГО „за да се установи дали са спазени праговете за уведомяване и максималните интензитети на помощ, определени в настоящия регламент, следва да се вземе предвид общата сума на мерките за държавна помощ за подпомаганата дейност или подпомагания проект“.

Тъй като тълкуването на понятието „предоставена индивидуална помощ“ в контекста на разпоредбите за прозрачност трябва да е в съответствие с условията, които трябва да бъдат проверени от държавите членки към момента на предоставяне на помощта, за да се гарантира законосъобразността на помощта и допустимостта на предприятията, проверката на прага на прозрачност за съответната предоставена помощ трябва да се извърши по отношение на един и същ бенефициер⁹ и подпомагана дейност/проект, независимо от броя на актовете за предоставяне, предоставящите органи или дори използваните схеми за помощ. В съответствие със съображение 27 от ОРГО информацията, събрана чрез изискването за прозрачност, трябва да позволява на заинтересованите страни (Комисията, конкурентите и широката общественост) да проверяват съответствието на помощта с правилата. Подробни аргументи и правен анализ на тълкуването на понятието „предоставена индивидуална помощ“ са представени в приложение 7.

Що се отнася до определението и обхвата на проект или подпомагана дейност, те трябва да бъдат в съответствие със заявлението за помощ, представено от бенефициера преди да започне работата по проекта или дейността, в съответствие с изискването за стимулиращ ефект по член 6, параграф 2 от ОРГО. Например, когато два акта за предоставяне са свързани с помощ за едно и също дружество и една и съща планирана съвкупност от взаимосвързани задачи за един и същи срок, тогава обикновено следва да се счита, че и двете подпомагат същия проект.

Допълнителен решаващ фактор е дали са налице отделни решения за проект или няколко взаимосвързани трансакции, отнасящи се до едно-единствено решение за проект от страна на заявителя.¹⁰ Често пъти съответните национални и регионални органи са в състояние най-добре да преценят дали заявителят е предоставил едно решение за проект или няколко такива, тъй като заявлението(ята) за помощ ще съдържа(т) съответната контекстна информация; също така заявлението(ята) обикновено е(са) предмет на различни разрешения (строителни, екологични и др.), които разясняват първоначалното намерение на заявителя.

⁹ В настоящия контекст „бенефициер“ трябва системно да се разбира като едно предприятие или стопанска единица.

¹⁰ За тази цел вж. насоките, предоставени в eState aid wiki и в често задаваните въпроси по ОРГО.

Предвид съществуващата институционална структура или правна рамка на някои държави членки обаче може да се окаже трудна проверката за определяне на проекта и следователно натрупването за един проект/подпомагана дейност към момента на публикуването за целите на прозрачността или докладването на цялата информация, включително тази под прага. Ето защо, макар че прозрачността по принцип изисква натрупване и публикуване за един проект или подпомагана дейност дори ако това включва различни допустими разходи или цели, за да се спазят поне минималните изисквания по член 8 от ОРГО, официалните проверки на съответствието ще бъдат ограничени до необходимостта от натрупване на актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи за една и съща цел в рамките на един и същ проект¹¹.

Целта на задължението за прозрачност е да се събира информация за предоставените помощи към момента на предоставяне и не е предназначено за проследяване на развитието на проектите и разходите. Поради това следва да се отбележи, че от гледна точка на контрола на ЕС върху държавната помощ базата данни за прозрачността понастоящем представлява по-скоро инструмент за наблюдение и предоставяне на информация в полза на всички заинтересовани страни относно поведението на националните органи във връзка с предоставяне на безвъзмездна помощ, отколкото да бъде средство за проверка на разходите. По отношение на помощта, предоставена въз основа на акт за предоставяне, предоставящите органи не са задължени да прилагат каквито и да е корекции, ако в крайна сметка предоставената помощ не е изплатена изцяло¹², или ако не е изплатена изобщо или по-късно е възстановена. Обратно, ако в действителност преразглеждането ще доведе до достигане на прага за публикуване, то трябва да бъде публикувано.

Подходящи мерки

Що се отнася до съществуващите схеми за помощ, службите на Комисията разясняват, че вследствие на модернизирването на държавната помощ (МДП) прозрачността представлява условие за съвместимост на схемите за помощ и мерките за индивидуална помощ, предоставени въз основа на насоките за МДП¹ и член 93 и член 107 от Договора (както е посочено в изискванията за уведомяване и в решенията на Комисията). По отношение на съществуващите схеми задължението се прилага само за нова помощ, предоставена от 1 юли 2016 г. За да се гарантира правна сигурност и равно третиране, всички държави членки изпратиха писма, потвърждаващи приемането на „подходящи мерки“ за привеждане на техните съществуващи схеми в съответствие с изискванията за прозрачност.

3. Определение на основни понятия

Определение на предоставена помощ и акт за предоставяне

Информацията относно прозрачността се изисква за всяка **предоставена помощ**. За целите на въвеждането предоставена помощ е помощта, предоставена на един и същ бенефициер за една и съща подпомагана дейност или проект дори ако това

¹¹ За тази цел вж. насоките, предоставени в eState aid wiki и в често задаваните въпроси по ОРГО.

¹² Например известие за корекция на данъчна декларация.

понякога включва различни инструменти, ако е предоставена чрез различни актове за предоставяне и/или от различни предоставящи органи или дори ако се отнася за различни цели. Обикновено, но не задължително, подпомаганата дейност или проект попада в рамките на единна мярка за държавна помощ (схема или помощ ad-hoc).

Следователно предоставената помощ може да бъде съставена от няколко записа в МП. Всеки запис в МП е еднозначно обозначен посредством следните параметри: номер на мярката за помощ; име на бенефициера; предоставена сума, дата на предоставяне, инструмент за помощ, цел на помощта и предоставящ орган.

Актът за предоставяне е правният инструмент, който дава право на бенефициера да получи помощ. Обикновено той съдържа информация във връзка с предоставената сума (или която предстои да бъде предоставена), въпросния проект или подпомагана дейност, датата на предоставяне, предоставящия(ите) орган(и), бенефициера(ите), целта(ите), инструментите и/или условията, които са свързани с помощта.

Член 9, параграф 1 от ОРГО относно публикуването на предоставена индивидуална помощ се основава на принципа, че предоставената помощ за един бенефициер и обикновено за една схема¹³, следва да бъде докладвана. Следователно, за да се определи размерът на помощта, която бенефициерът може да очаква да получи по схема или помощ ad hoc, трябва да се сумират всички правни актове за предоставяне, издадени за един и същ проект или подпомагана дейност.

Натрупване на актове за предоставяне

Щом предоставената чрез различни актове за предоставяне помощ в рамките на една и съща подпомагана дейност или проект (т.е. обикновено за същата мярка за държавна помощ) за един и същ бенефициер, достигне или надхвърли 500 000 EUR¹⁴, различните суми, предоставени чрез актовете за предоставяне, следва да бъдат въведени в МП чрез различни записи, тъй като те ще представляват една-единствена предоставена помощ¹⁵.

Това също така означава, че съгласно същата мярка за държавна помощ помощта за същия бенефициер, предоставена от различни предоставящи органи за същата подпомагана дейност или проект (съфинансирани), понякога дори чрез различни

¹³ В случай на второ заявление (и следователно предоставяне на помощ) за същата подпомагана дейност или проект, по-специално ако то обхваща същите допустими разходи, държавите членки следва внимателно да проверят дали второто предоставяне на помощ отговаря на всички критерии за съвместимост (стимулиращ ефект, максимален размер на помощта/интензитет и т.н.).

¹⁴ Член 9, параграф 1, буква в) от ОРГО се отнася до предоставена индивидуална помощ, надхвърляща 500 000 EUR. Обратно, всички съответни насоки и съобщения се отнасят до освобождаване от разпоредбите за прозрачност на предоставена индивидуална помощ в размер под 500 000 EUR. По съображения за съгласуваност държавите членки се насърчават да въвеждат всички предоставени индивидуални помощи, за които предоставената сума е равна или по-голяма от 500 000 EUR.

¹⁵ Възможно е в секторите селско стопанство и горско стопанство да има някои особености, вж. приложение 5.

актове за предоставяне, трябва да се сумира и въведе в МП веднага след достигането на прага.

Също така в съответствие с член 8, параграф 5 от ОРГО и член 5, параграф 2 от Регламента *de minimis* ако помощ *de minimis* се предоставя във връзка с ясно определени допустими разходи¹⁶, тя трябва да се натрупа с помощ, предоставена за същите допустими разходи съгласно например ОРГО и следователно губи своя характер на помощ *de minimis* за проверката на съответния праг на прозрачност.

В случай на последващи заявления (или предоставяне на помощи) за същата подпомагана дейност или проект, държавите членки следва да проверят за натрупване и i) ако прагът вече е надхвърлен в предишните заявления, новото трябва да се докладва в МП като отделен запис; ii) ако прагът не е достигнат в предишните заявления, но е надхвърлен с последното, целият предоставен размер трябва да бъде публикуван в МП чрез един или няколко записа. Крайният срок за докладване започва да тече от момента на достигане на прага. МП е създаден по начин, който дава възможност на националните/регионалните/секторните служби да въвеждат и/или валидират информация от името на подчинени предоставящи органи, което им дава възможност да изпълняват координираща роля за целите на въвеждането.

Докато помощта се предоставя за една и съща подпомагана дейност или проект и за един и същ бенефициер, натрупването следва да се проверява, дори ако помощта се предоставя чрез различни инструменти и/или за различни сектори и/или вероятно дори за различни цели. Случаите на последователни заявления (и следователно предоставяне на помощ) за една и съща подпомагана дейност или проект трябва да продължат да бъдат изключение, тъй като i) не е възможно помощ да се натрупва над най-благоприятния интензитет и ii) има изискване за стимулиращ ефект. Ето защо ситуации, в които се изисква последователно въвеждане (т.е. предоставена индивидуална помощ, съставена от няколко записа в МП), следва да бъдат сравнително редки. Предоставената помощ за различни проекти не следва да се натрупва.

По принцип прозрачността изисква натрупване и публикуване за проект или подпомагана дейност дори ако това включва различни допустими разходи или цели, в съответствие с правното тълкуване, предвидено в приложение 7. Както беше посочено по-рано обаче по причини, свързани с опростяване на административните процедури, от държавите членки се очаква поне да натрупват различни актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи в рамките на един и същ проект или подпомагана дейност. Така за да се спазят поне минималните изисквания на член 8 от ОРГО, официалните проверки на съответствието ще бъдат ограничени до необходимостта от натрупване на актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи, за една и съща цел в рамките на един и същ проект или подпомагана дейност.

¹⁶ Помощ *de minimis* може да бъде предоставена във връзка с всяка дейност или разход. Помощ *de minimis* обаче може да бъде предоставена и като еднократна сума, без да е необходимо да се свързва с определени допустими разходи или със съществуването на проект. Вж. също съображение 21 от Регламент 1407/2013 *de minimis*.

Плащания на траншове

Плащанията на траншове съгласно един и същ акт за предоставяне трябва да се считат за една помощ. Обикновено когато помощта трябва да бъде изплатена на няколко транша, предоставената сума е или максималният размер на помощта, разрешен за този проект, или трябва да бъде изчислена предварително и да се сконтира стойността ѝ към момента на предоставяне. Ако помощта се предоставя за повече от една година, лихвеният процент, който се използва за сконтиране, е сконтовият процент, приложим към момента на предоставяне на помощта, в съответствие с член 7, параграф 3 от ОРГО. Получената сума следва да бъде предоставената сума и да бъде публикувана в един запис. Ако предимството се ползва на няколко интервала в рамките на една и съща година (например месечно или тримесечно), помощта следва да се натрупва на годишна база. Когато обаче няма максимален размер на помощта, разрешена за проекта, или размерът не може да бъде изчислен предварително, размерът на помощта следва да бъде изчислен и докладван впоследствие в няколко записа. Това се прилага и по отношение на данъчната помощ. В приложение 2 са представени няколко конкретни примера.¹⁷

Краен срок за публикуване

Информацията за предоставената помощ трябва да бъде публикувана до 6 месеца от датата на предоставяне. Шестмесечният период за помощи, предоставени чрез финансови посредници или упълномощени субекти в полза на други предприятия (предприятие, в което е инвестирано)¹⁸, започва да тече от датата, на която посредниците предоставят на компетентния публичен орган съответната информация, например чрез годишни доклади, относно инвестициите, прехвърлени на крайните бенефициери. Държавите членки носят отговорността да гарантират, че тези доклади им се предоставят с оглед на спазването на съответното изискване за прозрачност и изпълнението на член 21, параграф 14 от ОРГО.

В случай на натрупване шестмесечният срок започва да тече от датата на предоставяне на помощта, с която общият размер, отпуснат за една и съща подпомагана дейност или проект и бенефициер, се изравнява с прага или го надхвърля¹⁹.

За помощ под формата на данъчно предимство информацията трябва да бъде публикувана до една година от датата, на която трябва да се подаде данъчната декларация (член 9, параграф 4 от ОРГО.) За данъчна помощ едногодишният период започва да тече от датата, на която трябва да бъде подадена данъчната декларация, дори ако данъчната декларация е подадена преди изтичането на

¹⁷ Примерите илюстрират и установяването на размера на помощта, който трябва да се докладва.

¹⁸ Това се отнася до Насоките за рисково финансиране; Член 16, член 21, член 22 и член 39 от ОРГО и случаи, решени пряко съгласно ДФЕС, свързани с цели като „рисково финансиране“, „градско развитие“ или „енергийна ефективност в сградите“.

¹⁹ Член 9, параграф 1, буква в) от ОРГО се отнася до предоставена индивидуална помощ, надхвърляща 500 000 EUR. Обратно, всички съответни насоки и съобщения се отнасят до освобождаване от разпоредбите за прозрачност на предоставена индивидуална помощ в размер под 500 000 EUR. По съображения за съгласуваност държавите членки се насърчават да въвеждат всички предоставени индивидуални помощи, за които предоставената сума е равна или по-голяма от 500 000 EUR.

крайния срок. По този начин държавите членки не трябва да проследяват датата на влизане в сила, когато данъчната декларация действително е била подадена, нито да изчисляват различни едногодишни периоди за всяко предприятие.

В случай че не е налице официално изискване за годишна декларация, за дата на предоставяне за целите на въвеждането ще се счита 31 декември на годината, за която е предоставена помощта.

Разпоредби за повтаряща се помощ

Някои държави членки използват, наред с другото, фискални схеми, в които се предоставя многогодишно корпоративно данъчно предимство или схеми с преференциални тарифи за зелена електроенергия. При такива схеми предимството се прилага във връзка с даден проект. В зависимост от схемата срокът на предимството и неговият максимален размер могат вече предварително да бъдат предвидени с известна точност²⁰ (например във връзка с разходите за проекта) или това не е възможно да стане предварително, тъй като плащанията зависят от развитието на определени променливи. В първия случай държавите членки следва да сконтират общото предимство, налично за целия период / във връзка с проекта към датата, на която е предоставено предимството. Във втория случай размерът на предимството ще бъде известен след приключване на дейността. Следователно общият размер на предимството трябва да се натрупва през годините и да се докладва веднага след достигане на прага чрез i) един-единствен запис за цялата натрупана сума, предоставена от предоставящия орган, издал последния акт за предоставяне, с който цялата натрупана сума надхвърля прага, или ii) няколко записа със съответните предоставени суми от всички съответни актове за предоставяне, въведени или пряко от участващите различни предоставящи органи, или от една от отговорните национални/регионални/секторни служби от името на подчинения предоставящ орган. Освен това, след като прагът бъде надхвърлен, всяка последваща годишна декларация ще бъде въведена чрез отделни записи.

4. Основни елементи на разпоредбите за прозрачност, които трябва да бъдат публикувани

Позоваване на мярката за помощ

Позоваването на мярката за помощ е това, което се предоставя от Комисията съгласно електронната процедура, както е посочено в член 11, буква а) от ОРГО²¹. За да се уточни съответното позоваване на мярката за помощ, в МП могат да бъдат въведени или референтният номер на държавната помощ, или първоначалното заглавие на мярката за държавна помощ.

²⁰ Ако размерът на помощите не може да бъде точно изчислен предварително, те трябва да бъдат сконтирани и докладвани в МП. По-специално, ако е налице максимален размер на помощта, която може да бъде предоставена, той трябва да се счита за прогнозен. В случай че има големи несъответствия между прогнозния размер и изразходваната сума (впоследствие), държавите членки все пак могат да коригират по изключение нейния размер в МП. Ако обаче тази корекция доведе до размер на помощта, попадащ под прага от 500 000 EUR, записът може да бъде коригиран, но не може да бъде напълно изтрил.

²¹ След като държавата членка докладва обобщената информация за всяка освободена мярка за помощ в стандартизирания формат, определен в приложение II, предоставен чрез SANI2.

След като бъде предоставено позоваване на мярката за помощ, автоматично генерирана връзка към регистъра на делата за държавна помощ на Комисията ще позволи спазването на член 9, параграф 1, букви а) и б) от ОРГО и други подобни задължения, включени в насоките. Тъй като обаче задължението, произтичащо от член 9, параграф 1, букви а) и б), следва да бъде изпълнено след въвеждането на съответните схеми, независимо от размера на индивидуална помощ, която се предоставя (т.е. дори за мерки, които не трябва да са в съответствие със задължението съгласно член 9, параграф 1, буква в), началната страница на МП включва също обща връзка към регистъра на държавни помощи²², предоставящ достъп до информацията относно всички случаи, включително мерки, за които е постъпило уведомление и мерки по ОРГО.

Име на бенефициера

Повечето държави членки са изразили желанието си да докладват името на юридическото лице, получаващо помощта, а не на цялата група към която принадлежи, по-специално когато седалищата на групата или на дружеството-майка са разположени в друга държава членка. По практически съображения и за да се намали административната тежест, това може да бъде прието за целите на публикуването на информация, без да се засяга понятието предприятие (група) за целите на прилагането на конкурентно право. Следователно въпреки това опростяване натрупването винаги трябва да се проверява на ниво група²³.

В случай че периметърът на дружество се промени, юридическото лице на бенефициера към момента на предоставяне на помощта е този, който следва да публикува в МП. Фактът, че впоследствие бенефициерът може да предприеме действия по сливане, разделяне или влизане в съвместно предприятие преди изтичането на шестмесечния срок за публикуване, не трябва да бъде от значение. По същия начин дори ако юридическото лице, което се е възползвало от помощта, се промени в рамките на допустимия за субсидиране шестмесечен период, името на бенефициера следва да бъде името на юридическото лице, съществуващо към момента на предоставяне на помощта.

Когато помощта се предоставя чрез трета страна, третите страни (включително финансови посредници) трябва да събират съответната информация за плащанията към крайните бенефициери и да ги предават на съответните органи в държавите членки или, като алтернатива, крайните бенефициери трябва да подават декларация до съответните органи в държавите членки²⁴.

²² <http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/>

²³ Вж. бележка под линия 3 към приложение II от ОРГО. „За целите на правилата в областта на конкуренцията, определени в Договора, и за целите на настоящия регламент „предприятие“ е субект, който извършва стопанска дейност, независимо от неговия правен статут и начина на неговото финансиране. Съдът на Европейския съюз постанови, че субектите, които са под контрола (въз основа на правно основание или de facto) на един и същ субект, следва да се разглеждат като едно предприятие.“ Следователно всички условия по ОРГО трябва да бъдат изпълнени на равнището на една стопанска единица („предприятие“), което трябва да се гарантира от държавите членки.

²⁴ Примери за такива ситуации са: субсидирани услуги в селското стопанство, където помощта се изплаща на доставчика на услуги, данъчни намаления за определени потребители на електроенергия, където електрическото дружество прилага и събира намалените данъци от името на държавата, рисковото финансиране, градското развитие и енергийната ефективност в сградите.

Идентификационен код на бенефициера

Идентификационният код на бенефициера дава възможност за единствено по рода си идентифициране на всяко предприятие в дадена държава членка. Държавите членки могат да използват своя(ите) национален(ни) вид(ове) идентификационен(ни) код(ове)²⁵, съобщен(и) на Комисията за целите на МП. През първоначалния етап, за да бъдат приспособени различните национални законодателства по тази тема, държавите членки могат да гарантират поверителност по отношение на физическите лица, като в съответствие с тяхното действащо национално законодателство не въвеждат пълния идентификационен номер. Въпреки това от държавите членки се очаква да предприемат на национално равнище мерки, за да гарантират, че самоличността на тези бенефициери може да разкрита в бъдеще. В областта на първичното селско стопанство Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК), която се използва за целите на директните плащания от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, може да бъде използвана като идентификационен номер на бенефициера за публикуване съгласно изискванията за прозрачност.²⁶

Вид предприятие (МСП/голямо предприятие) към момента на предоставяне на помощта

В съответствие с разпоредбите за прозрачност трябва да се докладва, ако отделните бенефициери са МСП или голямо предприятие²⁷. В МП обаче не се вземат предвид други видове предприятия. Поради това изискването за обозначаване на „малките дружества със средна капитализация“ и „иновационните дружества със средна капитализация“ за схемите на рисково финансиране не е от значение за целите на МП за целите на МП.

Категория на предприятието	Численост: годишни работни единици (ГРЕ)	Годишен оборот	или	Годишен баланс
Средно предприятие	< 250	≤ 50 милиона евро	или	≤ 43 милиона евро
Малко предприятие	< 50	≤ 10 милиона евро	или	≤ 10 милиона евро
Микропредприятие	< 10	≤ 2 милиона евро	или	≤ 2 милиона евро

²⁵ Такива са например: SIREN или SIRET във Франция или номерът на националната организация в Швеция, номерът на националния код по търговския регистър в Естония или номерът БУЛСТАТ в България.

²⁶ Що се отнася до помощта за селското стопанство, държавите членки могат да предпочетат да предложат национален идентификационен код със символично значение като „неприложимо“, предвид обстоятелството, че АВЕР не изисква национален идентификационен код.

²⁷ Два критерия позволяват определянето на МСП съгласно фиксирани прагове: численост (под 250 души) и или баланс (под 43 милиона евро), или годишния оборот (под 50 милиона евро). Виж приложение I от ОРГО. В ръководство за потребителя относно дефиницията за МСП (стр. 13) се предоставят допълнителни обяснения.

Регион

Съгласно разпоредбите за прозрачност регионът трябва да бъде този, в който се намира бенефициерът на ниво NUTS. Макар че в приложение III от ОРГО от държавите членки се иска „обикновено“ да уведомяват бенефициерите на ниво NUTS II, държавите членки имат право да избират по свое усмотрение всяко от нивата NUTS, за да публикуват в МП, например NUTS0, NUTS1, NUTS2, NUTS3²⁸. За да се осигури съвместно тълкуване с останалите основни елементи на прозрачността, се предлага да се докладва за региона, в който проектът оказва най-голямо въздействие.

Следователно при публикуването в МП регионът на бенефициера ще бъде регионът, който е от значение за целите на въпросната помощ, т.е. където се изпълнява проектът, за който се предоставя помощта. Един запис в Модула за прозрачност може да бъде свързан само с един регион, но по отношение на нивото на географското агрегиране се наблюдава гъвкавост, изключение прави регионалната помощ, която винаги трябва да се докладва на ниво NUTS 2 или NUTS 3. Ако проектът се изпълнява в различни региони и помощта се предоставя чрез един-единствен акт за предоставяне, общият размер на помощта следва да се докладва заедно с региона, в който се развива най-голямата част от проекта. Алтернативно може да се докладва по-високо ниво на агрегиране до NUTS0 (ниво на държава членка).

Сектор на дейност

Съгласно разпоредбите за прозрачност секторът трябва да бъде секторът на дейност на бенефициера на ниво групи по NACE rev 2²⁹.

В случай че бенефициерът извършва дейност в няколко сектора, посоченият в МП сектор следва да бъде този, в който помощта ще оказва най-голямо въздействие. Всъщност, ако помощта обхваща няколко сектора (например регионална помощ), секторната информация, която трябва да бъде въведена в МП, следва да се основава на най-подходящия сектор на дейност за дадена помощ. Ето защо в МП може да бъде избран само един сектор.

Размер на помощта

Елементът на помощ се изразява като цяла стойност в национална парична единица, т.е. не в милиони. За суми, предоставени в парични единици, различни от евро, въз основа на посочената дата на предоставяне ще бъде предоставена информация за автоматично преобразуване на сумата в евро, като се използват дневните обменни курсове на Европейската централна банка. Когато помощта се изплаща на няколко транша и може да бъде изчислена предварително,

²⁸ Източник за региони A, C, N до ниво NUTS 3 във файла във формат Excel на Комисията на адрес http://ec.europa.eu/competition/state_aid/regional_aid/regional_aid.html

²⁹ NACE available at <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nace-rev2> with explanations of a general nature, and the full NACE classification at http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/nomenclatures/index.cfm?TargetUrl=ACT_OTH_DFLT_LAYOUT&StrNom=NACE_REV2&StrLanguageCode=EN

предоставената сума, която трябва да бъде въведена, е равна на общия предоставен размер, сконтиран към неговата стойност към момента на първото предоставяне.

В приложение III от ОРГО се разяснява, че предоставеният елемент на помощ трябва да бъде брутният еквивалент на безвъзмездна помощ за заеми и гаранции. Данъчната помощ може да бъде публикувана в диапазоните, предоставени в член 9, параграф 2 от ОРГО, член 9, параграф 3 от ABER или член 9, параграф 2 от FIBER.³⁰

Номинален размер

В съответствие с докладването за помощ във връзка с финансова криза и приложение II към ОРГО номиналният размер на заемите и гаранциите може да бъде предоставен в полето за номиналния размер, за да се разбере брутният еквивалент на безвъзмездната помощ.

Инструмент за помощ

В приложение III от ОРГО са изброени следните възможни инструменти за помощ, които могат да бъдат публикувани в МП: безвъзмездни средства/лихвена субсидия, заем/възстановяеми аванси/възстановяема безвъзмездна помощ, гаранция, данъчно предимство или освобождаване от данъци, рисково финансиране, друго (моля, посочете).

В зависимост от мярката за държавна помощ, съгласно която се предоставя помощта, списъкът на инструментите за помощ, които могат да бъдат избрани, ще бъде ограничен до съответните инструменти, т.е. предварително определените в уведомлението или в резюмето на ОРГО.

МП позволява да се избере само един инструмент за запис. Следователно в съответствие с разпоредбите за прозрачност, ако помощта е отпусната посредством няколко инструмента за помощ, размерът на помощта се посочва по инструменти (бележка под линия 4 към приложение III от ОРГО) чрез отделни записи в МП. Всички инструменти, отнасящи се до един и същ проект или подпомагана дейност и до един и същ бенефициер, трябва да се натрупват за целите на прилагането на прага за публикуване.

Дата на предоставяне

„Дата на предоставяне“ е датата, на която съгласно член 2, параграф 28 от ОРГО на бенефициера се предоставя законовото право на получаване на помощта. За данъчни мерки датата, която по принцип трябва да се посочи в Модула за прозрачност, е датата, на която е подадена годишната данъчна декларация. За улеснение обаче може да бъде посочена датата, на която трябва да бъде подадена годишната данъчна декларация.

³⁰ За ОРГО диапазоните са (в милиони евро): а) 0,5—1; б) 1—2; в) 2—5; г) 5—10; д) 10—30; и е) 30 и повече. За ABER диапазоните са (в милиони евро): а) 0,06—0,5 само за първичното селско стопанство; б) 0,5—1; в) 1—2; г) 2—5; д) 5—10; е) 10—30; и ж) 30 и повече. За FIBER диапазоните са (в милиони евро): а) 0,03—0,2 б) 0,2—0,4 в) 0,4—0,6 г) 0,6—0,8 д) 0,8—1 и за Насоките на MARE диапазоните са следните (в милиони евро): 0,03—0,5; над 0,5—1; над 1—2; над 2.

В случай че трябва да се подава годишна данъчна декларация, датата на предоставяне е датата, на която съответният орган на държавата членка е уведомен за предоставената помощ. Също така в случай на помощ, предоставена чрез финансов посредник на краен бенефициер, датата на предоставяне е датата, на която посредниците са предоставили на държавите членки подробна информация за инвестициите, прехвърлени на крайните бенефициери, доколкото няма точна дата, на която предимството е прехвърлено на крайния бенефициер.

Както вече беше посочено, в случай че не е налице официално изискване за годишна декларация, за дата на предоставяне за целите на докладване ще се счита 31 декември на годината, за която е предоставена помощта.

Цел на помощта

В зависимост от мярката, съгласно която се предоставя помощта, списъкът на целите на помощта, които могат да бъдат избрани, ще бъде ограничен до съответните цели, т.е. тези, определени в уведомлението или в резюмето на ОРГО.

При всеки запис следва да бъде въведена само една цел. Ако с един и същ проект или подпомагана дейност се преследват няколко цели, общият размер на предоставената помощ трябва да бъде изчислен за целите на прилагането на прага за публикуване. Най-подходящата цел следва да бъде установена и да бъде докладвана в МП. При изключителни обстоятелства, ако помощта е отпусната за различни цели на повече или по-малко равни пропорционални части, помощта може да бъде публикувана в повече от един запис в Модула за прозрачност, като за всяка цел се използват различни записи и съответно се разпределя общият размер.

Както беше посочено по-рано обаче, по причини, свързани с опростяване на административните процедури, от държавите членки се очаква поне да натрупват различни актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи в рамките на един и същ проект или подпомагана дейност. Така, за да се спазят поне минималните изисквания на член 8 от ОРГО, официалните проверки на съответствието ще бъдат ограничени до необходимостта от натрупване на актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи, за една и съща цел в рамките на един и същ проект или подпомагана дейност.

Предоставящ орган

Това е органът, предоставящ помощта на всяко управленско равнище (т.е. национално, регионално, местно). Институционалната структура и компетентностите на предоставящите органи отразяват националните особености на контрола върху държавните помощи: някои държави членки нямат централизирано звено за държавна помощ, докато други имат високо централизирана политика за контрол върху държавните помощи. Ролята на всяка служба или предоставящ орган в различните държави членки може да се различава значително и по отношение на въвеждането и валидирането на информацията, която трябва да се публикува съгласно изискванията за прозрачност.

5. Специални разпоредби за прозрачност

В този раздел се посочват специалните разпоредби, които се прилагат за помощ, предоставена съгласно Насоките за рисково финансиране, член 16, член 21, член 22

и член 39 от ОРГО, както и за случаи, решени пряко съгласно ДФЕС, свързани с цели като „рискново финансиране“, „градско развитие“ или „енергийна ефективност в сградите“.

В тези случаи държавите членки могат да действат чрез упълномощени субекти и да съинвестират и/или споделят риска с финансови посредници³¹, с цел да засилят предоставянето на финанси на крайните бенефициери. Следователно в зависимост от мярката може да бъде предоставено предимство на равнището на упълномощен субект, финансов посредник или на равнище инвеститори. Впоследствие, упълномощените субекти и/или финансовите посредници (или директно инвеститорите) инвестират в крайните бенефициери, които по този начин получават непряко предимство. За да бъдат включени тези особености, в МП автоматично се предоставят допълнителни полета, в които в зависимост от мярката се изисква органът да въвежда или упълномощения субект, или финансовия(ите) посредник(ци), или инвеститорите.

Съгласно вида мярка, която се разглежда, в МП трябва да бъдат въведени различни видове бенефициери (над прага).

5.1 Помощ с неданъчен характер (капиталово участие, заеми, гаранции и други)

Общият размер на инвестицията за всеки краен бенефициер (предприятие, в което е инвестирано) трябва да се докладва. Ако обаче е възможно да се изчисли точно елементът на помощ, прехвърлен на предприятието, в което е инвестирано, той също може да се докладва. Кодът по NACE, който трябва да се докладва, е секторът, свързан със съответния проект, и ако е приложимо, следва да се предостави самоличността на упълномощения субект, заедно с имената на съответните финансови посредници³².

5.2 Данъчна помощ

Помощта, предоставена на корпоративните инвеститори, трябва да се докладва. Кодът по NACE, който трябва да се докладва, е този, който се отнася за предоставяне на финансови услуги (К 64), като, ако е приложимо, следва да се предоставят имената на съответните финансови посредници. Освен това трябва да се докладва общият размер на инвестицията за всеки краен бенефициер (предприятие, в което е инвестирано). Кодът по NACE, който трябва да се докладва представлява секторът, свързан със съответния проект.

Краен срок за докладване

Всеки отделен краен бенефициер (предприятие, в което е инвестирано), получаващ инвестиция, която надхвърля или е равна на 500 000 EUR, ще трябва да бъде въведен в МП шест месеца след датата, на която са информирани публичните

³¹ или инвеститори, в зависимост от структурата на мярката.

³² В случай на мярка, включваща фонд, съответните субекти могат да бъдат самият фонд, управителят на фонда и инвеститорът(ите) във фонда. В други случаи съответните посредници могат да бъдат финансови посредници, а ако е приложимо, инвеститорът съинвестира с финансовите посредници.

органи³³. Държавите членки носят отговорността да гарантират, че тези доклади им се предоставят с оглед на спазването на съответното изискване за прозрачност.

В случай на данъчна помощ³⁴ инвеститорите трябва да бъдат въведени в МП като бенефициери само ако са корпоративни инвеститори (а не частни инвеститори, които са физически лица)³⁵. В тези случаи полученото данъчно предимство може да бъде посочено в диапазони до една година от датата, на която трябва да бъде подадена данъчната декларация.

Номинален размер/елемент на помощта

Размерът на помощта трябва да бъде въведен, както следва:

- В случай на данъчна помощ трябва да се предостави общият размер на инвестицията, изразен като цяла стойност или в диапазони;
- В случай на финансови инструменти трябва да се предостави общият размер на инвестицията, изразена като цяла стойност. За заеми и гаранции може да бъде предоставено предимство и под формата на брутен еквивалент на безвъзмездна помощ, ако е приложимо.

³³ т.е. когато посредникът предоставя годишния си доклад на държавите членки или когато трябва да се подава данъчната декларация на инвеститора (с краен срок за докладване от 1 година в случай на данъчна помощ).

³⁴ Вж. съображение 166, точка vi) на Насоките за рисковото финансиране.

³⁵ В този контекст обаче в МП може да бъде включено въвеждането на други форми както на финансови инвеститори, така и на инструменти за помощ.

Приложение 1

Натрупване на актове за предоставяне: Примери

Щом като натрупаната помощ за един и същ проект или подпомагана дейност и за един и същ бенефициер надхвърля или е равна на 500 000 EUR³⁶, макар и предоставена чрез различни актове за предоставяне, различните суми, предоставени чрез актовете за предоставяне, следва да бъдат въведени в МП, когато е подходящо, чрез различни записи, представляващи една-единствена предоставена помощ³⁷.

По причини, свързани с опростяване на административните процедури, обаче³⁸ се очаква държавите членки поне да натрупват различни актове за предоставяне за един и същ бенефициер, един и същ проект и едни и същи допустими разходи (т.е. кумулативно за една и съща цел).

Пример 1 — Дружества, принадлежащи към една и съща група

За да се провери дали е достигнат прагът за публикуване в рамките на един проект е необходимо да се натрупат няколко акта за предоставяне, в случай че бенефициерите принадлежат към една и съща група³⁹.

³⁶ Член 9, параграф 1, буква в) от ОРГО се отнася до предоставена индивидуална помощ, надхвърляща 500 000 EUR. Обратно, всички съответни насоки и съобщения се отнасят до освобождаване от разпоредбите за прозрачност на предоставена индивидуална помощ в размер под 500 000 EUR. По съображения за съгласуваност държавите членки се насърчават да въвеждат всички предоставени индивидуални помощи, за които предоставената сума е равна или по-голяма от 500 000 EUR.

³⁷ Докато помощта се отпуска за един и същ проект и за един и същ бенефициер, натрупването следва да се проверява дори ако, наред с другото, помощта се предоставя чрез различни инструменти и/или сектори, и/или цели. При всички положения случаите на последователни заявления (и следователно предоставяне на помощ) за един и същ проект трябва да продължат да бъдат изключение, тъй като i) не е възможно да се натрупва помощ над най-благоприятния интензитет, и ii) има изискване за стимулиращ ефект.

³⁸ Предвид съществуващата институционална структура или правна рамка на някои държави членки обаче проверката за определяне на проект и следователно натрупване за проект/подпомагана дейност към момента на публикуването за целите на прозрачността или докладването на цялата информация, включително тази под прага, може да се окаже трудна. Ето защо, макар че прозрачността по принцип изисква натрупване и публикуване за проект или подпомагана дейност дори ако това включва различни допустими разходи или цели, за да се спазят поне минималните изисквания на член 8 от ОРГО, официалните проверки на съответствието ще бъдат ограничени до необходимостта от натрупване на актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи, за една и съща цел съгласно един и същ проект.

³⁹ Бележка под линия 3 от приложение II от ОРГО. „За целите на правилата в областта на конкуренцията, определени в Договора, и за целите на настоящия регламент „предприятие“ е субект, който извършва стопанска дейност, независимо от неговия правен статут и начина на неговото финансиране. Съдът на Европейския съюз постанови, че субектите, които са под контрола (въз основа на правно основание или de facto) на един и същ субект, следва да се разглеждат като едно предприятие“. Следователно всички условия по ОРГО трябва да бъдат изпълнени на равнището на една стопанска единица („предприятие“), което трябва да се гарантира от държавите членки.

Пример: На всички МСП, извършващи дейност в производствения сектор, се предоставя едногодишно данъчно предимство. Дружество „X“ и дружество „Y“, които извършват дейност в производствения сектор и са собственост на дружество „Z“, са две МСП. И двете дружества кандидатстват пред компетентните органи и през 2017 г. получават помощ в размер на съответно 600 000 EUR и 300 000 EUR чрез въпросната схема. Тъй като дружества „X“ и „Y“ принадлежат към една и съща група, в срок до една година от датата, на която трябва да се подадат данъчните декларации, в МП трябва да бъде въведен или един запис за 900 000 EUR за дружество „Z“, или два записа — съответно 600 000 EUR за дружество „X“ и 300 000 EUR за дружество „Y“.

Пример 2 — Предоставящи органи

За да се провери дали е достигнат прагът за публикуване в рамките на един и същ проект или подпомагана дейност и за един и същ бенефициер, е необходимо да се натрупат няколко акта за предоставяне, дори и ако помощта е предоставена от различни предоставящи органи. В действителност трябва да се вземе предвид общият размер на държавно подпомагане за същия подпомаган проект, независимо от това дали подпомагането се финансира от местни, регионални, национални или от европейски източници⁴⁰.

Пример: След събитие, определено за природно бедствие (член 50 от ОРГО), на 2 януари 2017 г. на дружеството „X“ е отпусната помощ в размер на 250 000 EUR от общината, за да се покрият част от щетите, понесени от дружеството. Две седмици по-късно на 16 януари 2017 г. регионалният предоставящ орган отпуска още 350 000 EUR на дружеството „X“, за да покрие друга част от щетите, понесени в резултат на същото природно бедствие. В рамките на шест месеца, след като е достигнат прагът (т.е. до 16 юли 2017 г.), в МП трябва да бъдат въведени два записа от името на двата предоставящи органа, съответно за 250 000 EUR и 350 000 EUR.

Обяснение: Член 50 от ОРГО обхваща схемите за помощи „за отстраняване на щетите, причинени от....[природни бедствия]“. Допустимите разходи включват „разходите, възникнали вследствие на нанесените щети“. Тези допустими разходи може да включват i) материални щети на активи и/или ii) загуба на доход. Въпреки че двете различни щети подлежат на различни методи на изчисление, съгласно член 50, параграф 4 от ОРГО, щетите се изчисляват на равнището на отделния бенефициер. Като цяло щетите трябва да се приемат като подпомагана дейност или проект, обхващащ едни и същи допустими разходи.

Макар че може да е разумно определянето на тези разходи и предоставянето на помощ въз основа на тях да се повери на два различни предоставящи органа, „щетата“ е все още това, което определя подпомаганата дейност или проект (за отстраняване на щети, причинени от конкретно природно бедствие) на равнището на отделния бенефициер. Следователно, за да се установи максималният размер на помощта, разрешена съгласно този член, и за да се избегне свръхкомпенсация, всички допустими разходи трябва да бъдат сумирани на равнището на отделния

⁴⁰ Въпреки това „финансиране от Съюза“ по смисъла на член 8, параграф 2 от ОРГО не следва да се взема предвид, за да се определи дали праговете за уведомяване са надхвърлени.

бенефициер и „всички други получени плащания за компенсация на щетите, включително плащанията по застрахователни полици“, да бъдат приспаднати след това (вж. член 50, параграф 5 от ОРГО). Ето защо двете помощи трябва да бъдат обединени и тъй като общият размер надхвърля прага за прозрачност, да бъдат въведени в МП.

Пример 3 — Региони

За да се провери дали е достигнат прагът за публикуване в рамките на един и същ проект или подпомагана дейност и за един и същ бенефициер, е необходимо да се натрупат няколко акта за предоставяне, дори ако помощта е предоставена за инвестиции в различни региони. Действително помощ, предоставена за един и същ проект и за един и същ бенефициер, следва да се изчислява дори ако има трансрегионални и трансгранични последици.

Пример: Дружеството „X“ има два промишлени обекта в два различни необлагодетелствани региона, А и Б. Инвестиционен проект за създаване на работни места, обхващащ и двете географски местоположения, отговаря на условията за получаване на помощ. На 12 април 2017 г. са предоставени 400 000 EUR за инвестирането в регион А; На 12 май 2017 г. са предоставени още 300 000 EUR за инвестирането в регион Б; В рамките на шест месеца, след като е достигнат прагът (т.е. до 12 ноември 2017 г.), в МП трябва да бъде въведен или един запис на 700 000 EUR за най-подходящия район, т.е. най-високото ниво NUTS, или трябва да бъдат въведени два записа — съответно 400 000 EUR и 300 000 EUR за двата региона.

Пример 4 — Сектори

За да се провери дали е достигнат прагът за публикуване в рамките на един и същ проект или подпомагана дейност и за един и същ бенефициер, е необходимо да се натрупат няколко акта за предоставяне, дори ако помощта е предоставена за няколко сектора, в които бенефициерът извършва дейност.

Пример: Дружество „X“, МСП, което се занимава с производството на химични продукти (NACE C20) и фармацевтични продукти (NACE C21). Дружество „X“ е подало заявление за помощ по схема за научноизследователска и развойна дейност и иновации за иновации на процеси (член 29 от ОРГО) с цел подобряване на производствените процеси и намаляване на екологичния и социалния риск както за химическото, така и за фармацевтичното производство. На 1 март 2017 г. на дружеството са предоставени 150 000 EUR за подобряване на производствените процеси за химически продукти, докато на 12 март 2017 г. са предоставени други 350 000 EUR за подобряване на процеса за фармацевтични продукти. Шест месеца след достигането на прага (т.е. най-късно до 12.9.2017 г.) в МП или трябва да бъде въведен един запис на 500 000 EUR за най-подходящия сектор, т.е. NACE C20, или трябва да бъдат въведени два записа, — съответно 150 000 EUR и 350 000 EUR за двата региона.

Обяснение: В посочения по-горе пример е представен единен подпомаган проект (както е определен в заявлението за помощ), състоящ се от два компонента или етапа (иновации на процесите в химическото производство; иновации на процесите във фармацевтичното производство) в различните моменти. Следователно може да

се разбира и като помощ, предоставена на „траншове“, само че в този пример двата различни етапа на проекта са били предмет на два различни акта за предоставяне (по каквато и да било причина, която не е уточнена).

Пример 5 — Цели

За да се провери дали е достигнат прагът за публикуване в рамките на един и същ проект и за един и същ бенефициер, е необходимо сумите да се натрупат дори ако помощта е предоставена за различни цели.

Пример: Съгласно една и съща „обща схема“ по ОРГО, която има за цел да увеличи търсенето от страна на работодателите на категориите работещи в неравностойно положение и на работещи с увреждания, на 4 март 2017 г. дружество „А“, което е МСП, е получило 200 000 EUR за приспособяване на помещенията на дружеството (член 34 от ОРГО), а на 7 април 2017 г. е получило 350 000 EUR за покриване на част от разходите за заплати през периода, през който са наети работещи с увреждания (член 34 от ОРГО). В рамките на шест месеца, след като е достигнат прагът (т.е. до 7 октомври 2017 г.), в МП по принцип трябва да бъдат въведени две суми — съответно 200 000 EUR по цел „Помощ за компенсиране на допълнителните разходи, свързани с наемането на работещи с увреждания (член 34)“, и 350 000 EUR по цел „Помощ за наемане на работещи с увреждания под формата на субсидии за заплати (член 33)“.

Обяснение: Дружество „А“ въвежда проект за наемане на работещи с увреждания. За тази цел са необходими разумни корекции в помещенията на дружеството. Следователно проектът обхваща няколко задачи, а именно i) да се приспособят помещенията на дружеството, и ii) да се наемат работещи с увреждания. Допустимата помощ за тези задачи се обхваща от различни цели по ОРГО. В този пример задачите не могат да се считат за отделни инвестиционни решения, а представляват няколко взаимосвързани трансакции, обхващащи различни допустими разходи.

И двете цели (приспособяване на помещенията на дружеството и намаляване на разходите за заплати на наетите работещи с увреждания) са свързани с един и същ проект и бенефициерът ясно е посочил, че няма да наема работещи с увреждания без предоставяне на помощта (стимулиращ ефект). Следователно дори ако същият проект или подпомаганата дейност засягат различни цели и включват различни допустими разходи, трябва да се прилагат пълна прозрачност и пълна отчетност. Следва да се отбележи също така, че въпреки факта, че в този пример сумата е 200 000 EUR, компонентът на помощта за приспособяване на помещенията на дружеството не може да се счита за *de minimis* (тъй като компетентният орган ще определи помощта въз основа на допустимите разходи, определени в член 34 от ОРГО).

Докато обаче прозрачността по принцип изисква натрупване и публикуване за проект или подпомагана дейност дори ако това включва различни допустими разходи или цели, за да се спазят поне минималните изисквания на член 8 от ОРГО, официалните проверки на съответствието ще бъдат ограничени до необходимостта от натрупване на актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи, за една и съща цел в рамките на един и същ проект. Това означава, че при предоставения пример за целите на опростяване на административните процедури липсата на докладване в МП няма

да се счита за нарушение на минималните изисквания, тъй като сумите, предоставени по всеки отделен член, са под прага от 500 000 EUR.

Пример 6 — Инструменти

За да се провери дали е достигнат прагът за публикуване в рамките на един и същ проект и за един и същ бенефициер, е необходимо сумите да се натрупват дори ако помощта е предоставена чрез различни инструменти за помощ.

Пример: Дружество „А“ има проект да произведе 5 късометражни филма, който е допустим за държавна помощ чрез мярка за държавна помощ, предназначена за насърчаване на културата чрез производството на аудио-визуално съдържание. На 2 януари 2017 г. на дружество „А“ са предоставени 750 000 EUR под формата на преки безвъзмездни средства, а на 7 февруари 2017 г. — 300 000 EUR под формата на гаранции. В рамките на шест месеца, след като е достигнат прагът (т.е. до 2 юли 2017 г.), в МП трябва да бъде въведен един запис на 750 000 EUR. До 7 август 2017 г. в МП трябва да бъде въведен втори запис на 300 000 EUR (гаранция).

Приложение 2

Помощ, изплатена на траншове

Плащанията на траншове за една и съща предоставена помощ трябва да се натрупват и следва да бъдат въведени:

- (1) В един запис, чрез прилагане на максималния размер на помощта, разрешен за проекта или подпомаганата дейност.
- (2) В един запис чрез предварително изчисляване на общия размер на помощта чрез ежегодно сконтиране на бъдещи траншове към тяхната стойност към датата на предоставяне.
- (3) В няколко записа чрез последващо изчисляване на размера на помощта, когато тя не може да бъде изчислена предварително и не е налице максимален размер на възможната помощ.

Пример 1 — Помощ, изплатена на траншове — Предварително разрешена максимална помощ

Дружество „А“ изгражда вятърен парк върху определена, отговаряща на условията за допустимост площ, и има право да получи помощ чрез ad-hoc мярка, за която е постъпило уведомление и която е одобрена съгласно Насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетика.

Помощта ще покрие оперативната помощ през следващите 20 години. Размерът на помощта се изчислява ежегодно, въз основа на годишна декларация, като преференциална тарифа, в която се взема предвид равнището на производство на електроенергия и пазарните цени на електроенергията. В решението също така се посочва максимално допустимият размер на натрупаната помощ от 4 000 000 EUR.

В рамките на шестмесечен период, започващ от датата, на която трябва да се подаде първата годишна декларация⁴¹, в МП трябва да бъде въведен запис на 4 000 000 EUR.

Пример 2 — Помощ, изплащана на траншове — Предварително изчислена

Дружество „А“ изгражда вятърен парк върху определена, отговаряща на условията за допустимост площ, и има право да получи помощ чрез ad-hoc мярка, за която е постъпило уведомление и която е одобрена съгласно Насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетика.

Помощта ще покрие оперативната помощ през следващите 20 години. Размерът на помощта се изчислява ежегодно, въз основа на годишна декларация, като преференциална тарифа, в която се взема предвид равнището на производство на електроенергия от вятърния парк и пазарните цени на електроенергията. В решението не се посочва какъвто и да е максимален размер на разрешената помощ.

⁴¹ Или, ако няма официално изискване за годишна декларация — на 31 декември на първата година, за която е предоставена помощта.

Ако могат да се направят точни прогнози за равнището на производството на електроенергия и приложимата пазарна цена на електроенергия, които се очакват през годината, предимството трябва да се изчислява ежегодно, като равнището на производство на електроенергия от вятърния парк, умножено с разликата между гарантираната цена на електроенергията и пазарната цена на електроенергията.

За целите на този пример се счита, че изчислената годишна прогнозна помощ е около 200 000 EUR годишно. Тъй като помощта трябва да бъде изплатена на няколко транша през следващите 20 години, тя се сконтира към нейната стойност към момента на предоставянето ѝ. Лихвеният процент, който се използва за целите на сконтирането, е сконтовият процент, приложим към момента на предоставяне на помощта. За целите на този пример считаме, че сконтовият процент е 2%. Следователно сконтираната стойност на помощта в $t + 1$ ще бъде $(200\,000\text{ EUR}/(1 + 0,02)^1)$, в $t + 2$ $(200\,000\text{ EUR}/(1 + 0,02)^2)$ EUR / $(1 + 0,02)^3$ и т.н. Следователно прогнозният размер на помощта през следващите 20 години е 3 335 692 EUR.

В рамките на шестмесечен период, започващ от датата на предоставяне на помощта, в МП трябва да бъде введен запис на 3 335 692 EUR.

Пример 3 — Помощ, изплатена на траншове — Последващо определяне

При определени обстоятелства размерът на помощта не може предварително да бъде точно изчислен. Такъв например може да е случаят, в който точният период на подпомагане не е известен, ако няма сигурност по отношение на допустимостта на бенефициера или ако сложността и административната тежест при изчисляване на прогнозния размер са твърде високи, докато няма максимална помощ, разрешена за проекта.

Тъй като размерът на предимството се разбира впоследствие, той трябва да се натрупва през годините и да се отчита в рамките на определения от регламента срок, започващ от момента на достигане на прага. Действително, след като бъде надхвърлен прагът, всяка последваща годишна декларация ще бъде въвеждана чрез отделни записи.

Дружество „А“ изгражда вятърен парк върху определена, отговаряща на условията за допустимост площ, и има право да получи помощ чрез ad-hoc мярка, за която е постъпило уведомление и която е одобрена съгласно Насоките относно държавната помощ за опазване на околната среда и за енергетика.

Помощта ще покрие оперативната помощ през следващите 20 години. Въведена е клауза за изтичането на срока на действие, която може да се задейства ежегодно, за да бъде оттеглено съответното предимство, ако публичните органи преценят, че желаната цел е постигната или вече не е уместна. Размерът на помощта ежегодно се изчислява въз основа на годишната декларация като преференциална тарифа, в която се вземат предвид равнището на производството на вятърния парк, общият дял на електроенергията от вятърни електроцентрали в държавата членка и пазарните цени на електроенергията. В решението не се посочва какъвто и да е максимален размер на разрешената помощ.

Размерът на помощта не може да бъде изчислен лесно и точно, тъй като i) е налице несигурност по отношение на периода на подпомагане, и ii) годишната

преференциална тарифа се изчислява както по отношение на равнището на производство на вятърния парк, така и по отношение на общия дял на електроенергията от вятърни електроцентрали в държавата членка, които не могат да бъдат точно прогнозирани.

На дружество „А“ са предоставени 180 000 EUR през година t , 250 000 EUR през година $t + 1$, 360 000 EUR през година $t + 2$ и 250 000 EUR през година $t + 3$. През година $t + 4$ правителството решава вече да оттегли съответната мярка за същата година.

В рамките на период от 6 месеца⁴², започващ от датата, на която трябва да бъде подадена третата годишна декларация⁴³, в МП трябва да бъде въведен запис на 790 000 EUR (т.е. 180 000+250 000+360 000). Следователно в срок от 6 месеца, започващ от датата, на която трябва да бъде подадена четвъртата годишна декларация, в МП трябва да бъде въведен друг запис на 250 000 EUR за същия проект и за същия бенефициер.

⁴² Или в рамките на едногодишен срок в случай на данъчна помощ.

⁴³ Или, ако няма официално изискване за годишна декларация — на 31 декември на същата година.

Приложение 3

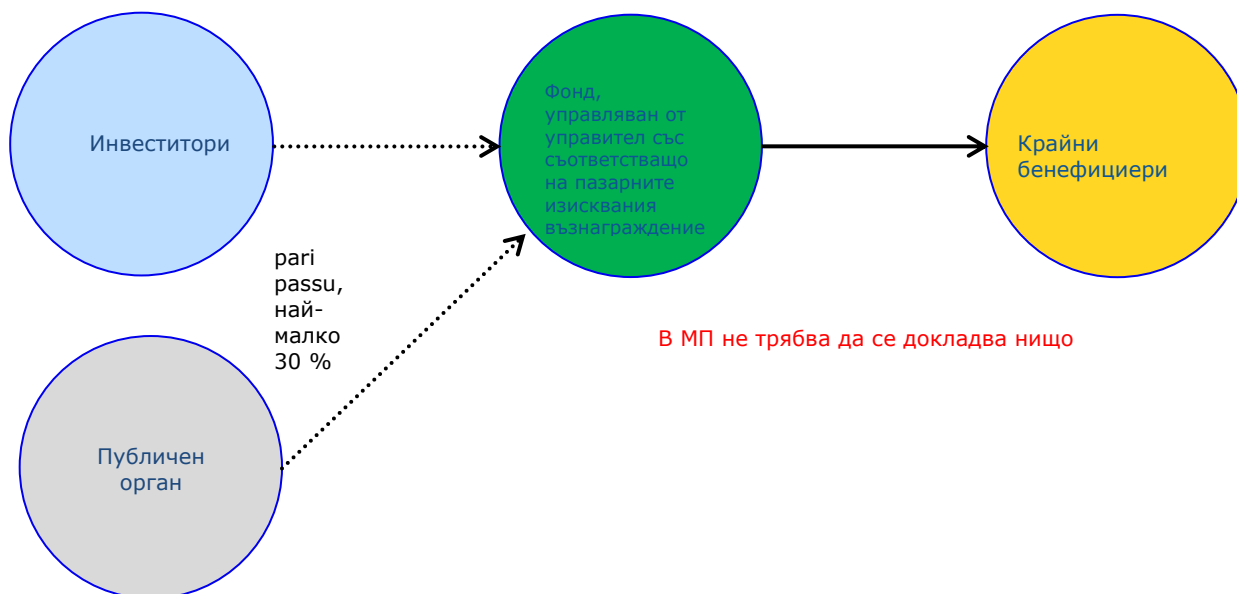
Разпоредби за помощи по отношение на помощ, предоставена съгласно Насоките за рисково финансиране, членове 16, 21, 22 и 39 от ОРГО и за случаи, решени пряко съгласноДФЕС, свързани с целите „рисково финансиране“, „градско развитие“ или „енергийна ефективност в сградите“

В тези случаи в зависимост от мярката помощта може да е предоставена на различни равнища, т.е. помощ за упълномощения субект, ако е приложимо, инвеститора(ите), финансовия(ите) посредник(ци) и управителя на фонда (когато е включена структура с фонд) и помощ на равнището на крайния бенефициер (предприятие, в което е инвестирано).

Посочените по-долу примери обхващат теоретичните възможности за илюстриране на съответстващите задължения за прозрачност в този контекст.

Пример 1 — Публична и частна инвестиция на принципа *pari passu* във фонд: липса на държавна помощ

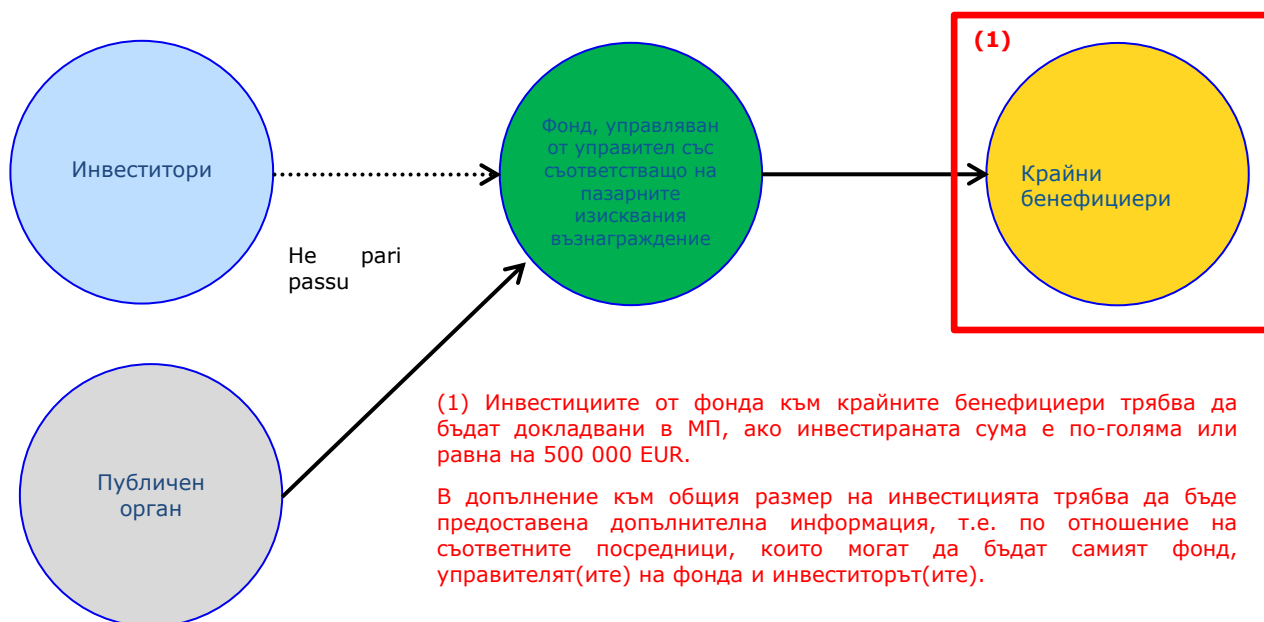
В тази ситуация във фонд, който е управляван от независим управител на фонда, са инвестирани публични и частни средства. Публичните средства са инвестирани на принципа *pari passu* с частни инвеститори, а делът на частните средства е най-малко 30 %. Това означава, че публичните органи инвестират при пазарни условия и следователно не е налице държавна помощ нито на равнището на фонда, нито на равнището на крайните бенефициери (предприятия, в които е инвестирано). Управителят на фонда получава съответстващо на пазарните изисквания възнаграждение и по отношение на него не е налице държавна помощ, както в случаят, когато той се избира в рамките на състезателна процедура. В този случай, тъй като публичните инвестиции във фонда и възнаграждението за управителя на фонда отговарят на пазарните условия и не представляват държавна помощ, в МП не трябва да се въвежда информация.



Пример 2 — Публична и частна инвестиция на принципа *pari passu* във фонд: държавна помощ за инвеститорите и крайните бенефициери (помощ с неданъчен характер)

В тази ситуация във фонд, който е управляван от независим управител на фонда, са инвестирани публични и частни средства. Публичните средства не са инвестирани съгласно условията на принципа *pari passu* с частни инвеститори, което означава, че те не се инвестират при спазване на пазарните условия, и следователно представляват държавна помощ за инвеститорите във фонда, която също се прехвърля на крайните бенефициери⁴⁴. Фондът е просто преносител за обединяване на ресурсите и не е бенефициер на помощта. Управителят на фонда получава съответстващо на пазарните изисквания възнаграждение и по отношение на него не е налице държавна помощ, какъвто е случаят, когато той се избира в рамките на състезателна процедура.

Следователно всяка инвестиция, която надхвърля или е равна на 500 000 EUR за краен бенефициер, трябва да бъде въведена в МП.

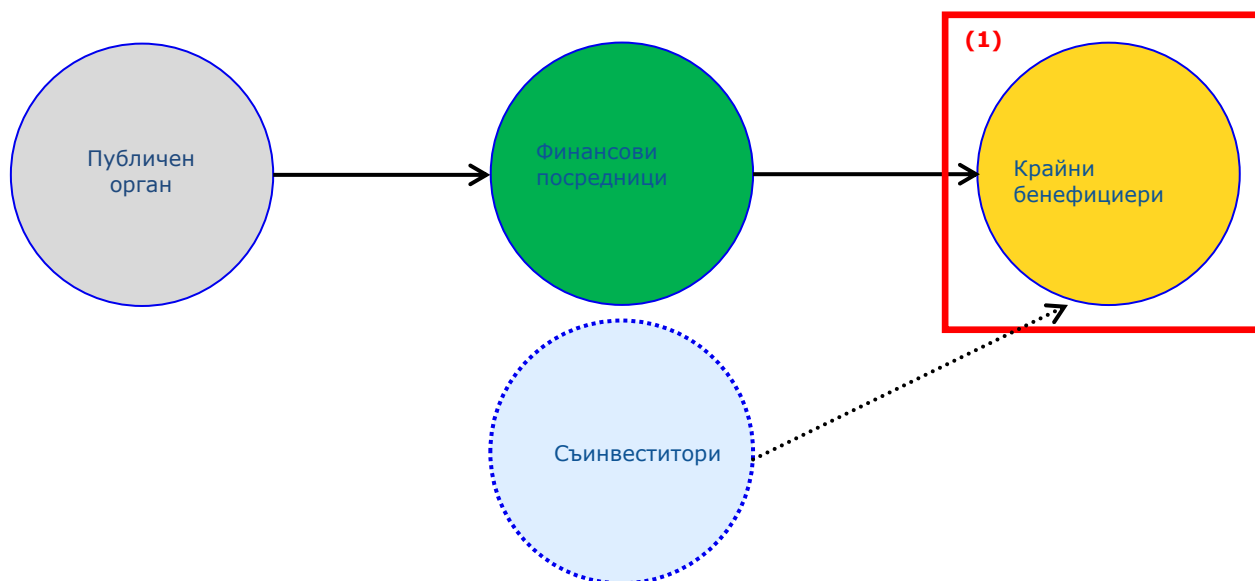


⁴⁴ Държавната помощ за инвеститорите обаче е предмет на разпоредби за прозрачност само в случай на корпоративни инвеститори и фискални схеми за помощ за рисково финансиране (вж. Насоки за рисково финансиране, съображение 166, точка vi)).

Пример 3 — Публичен орган предоставя заем за поделение на риска на финансов посредник: държавна помощ за финансов посредник и крайни бенефициери (Помощ с неданъчен характер)

В тази ситуация публичен орган предоставя заем за поделение на риска на финансов посредник, който също инвестира със собствени средства. Публичните ресурси се предоставят в съответствие с пазарните условия и следователно представляват държавна помощ за финансовия посредник, която също се прехвърля на крайните бенефициери от финансовия посредник.

Следователно всяка инвестиция, която надхвърля или е равна на 500 000 EUR за краен бенефициер, трябва да бъде въведена в МП.

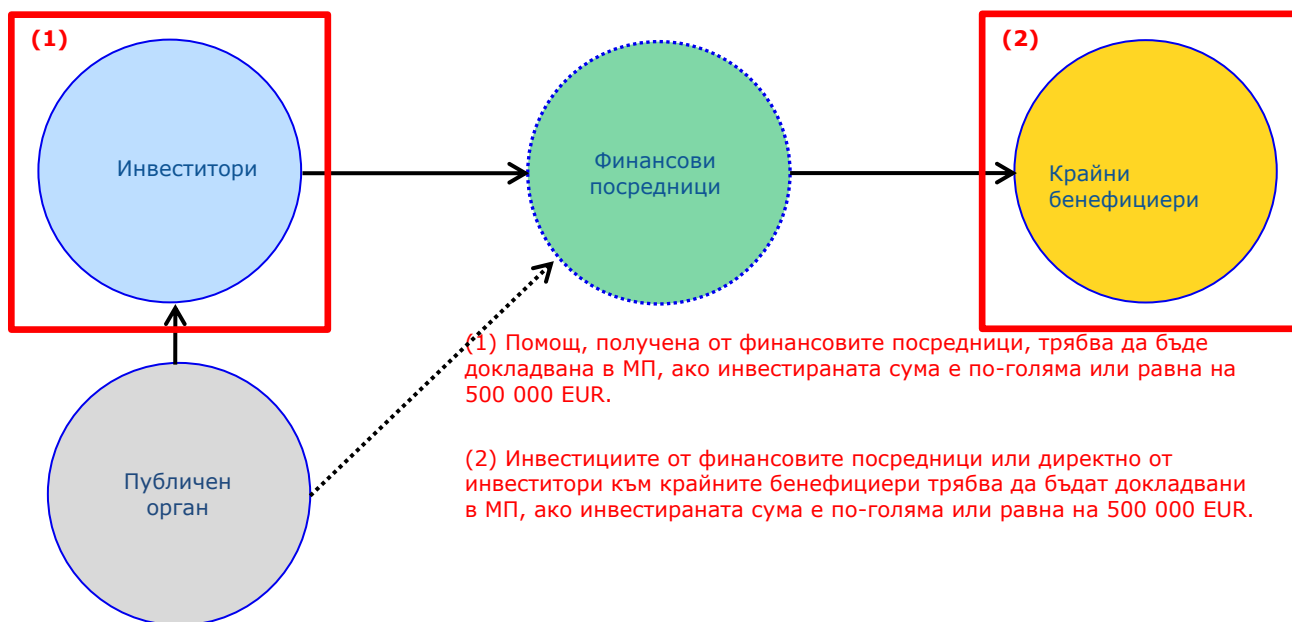


(1) Инвестициите от финансовите посредници към крайните бенефициери трябва да бъдат докладвани в МП, ако инвестираната сума е по-голяма или равна на 500 000 EUR.

В допълнение към общия размер на инвестицията трябва да бъде предоставена допълнителна информация, т.е. съответните посредници и ако е приложимо — съинвеститор(и).

**Пример 4 — Освобождаване от данъци за корпоративни инвеститори:
държавна помощ за инвеститори и крайни бенефициери (Данъчна помощ)**

В този пример корпоративните инвеститори се освобождават от данъци за направени инвестиции, напр. за насърчаване на финансирането на МСП. В този случай има пряко изборително предимство за корпоративния инвеститор и изборително предимство, прехвърлено непряко (от корпоративните инвеститори) чрез инвестициите, направени от финансовия посредник към крайните бенефициери. Трябва да бъдат въведени и двете предимства, ако надхвърлят или са равни на 500 000 EUR.



Приложение 4

Брутен еквивалент на безвъзмездна помощ (БЕБП)

По отношение на заеми и гаранции⁴⁵ трябва да се използва брутният еквивалент на безвъзмездна помощ (БЕБП).

Съществуват три различни сценария, които могат да бъдат предвидени:

- а) Отпуска се заем с намален лихвен процент;
- б) Предоставя се гаранция с намалена гаранционна такса и елементът на помощ/размерът се изчислява въз основа на годишните минимални премии, определени в Известието относно гаранциите;
- в) Предоставя се гаранция с намалена гаранционна такса и елементът на помощ/размерът се изчислява въз основа на методология, която е одобрена в конкретно решение на Комисията.

В Съобщението на Комисията относно преразглеждането на метода за определяне на референтните и сконтови лихвени проценти⁴⁶ („Съобщението относно референтните лихвени проценти“) се определя методологията за изчисляване на референтните лихвени проценти, които трябва да се прилагат по подразбиране относно пазарния лихвен процент по привилегировани заеми и за изчисляване на сконтовите лихвени проценти, които могат да се използват за измерване на БЕБП на помощта. БЕБП е обща сума, отразяваща разликата в общия размер на лихвите между пазарните лихвени проценти или техния аналог, както е определено в Съобщението относно референтните лихвени проценти, и общия размер на действително платените лихви. Референтният процент и сконтовите проценти могат да се използват и за проверка на съответствието с правилото de minimis и ОРГО.

$$\text{БЕБП} = \sum (\text{MAI}_t - \text{RAI}_t) (1+d)^{-1}$$

където:

- MAI: Лихви, които трябва да бъдат платени, като се вземат предвид лихвеният процент, определен в Съобщението относно референтните лихвени проценти (пазарен аналог), или пазарният процент
- RAI: действителни лихви, които трябва да бъдат платени въз основа на намаления лихвен процент, начислен за заема
- d: сконтов процент, предвиден в Съобщението относно референтните лихвени проценти
- \sum : от датата на предоставяне на заема до падежа на заема.

⁴⁵ Вж. Например член 5, параграф 2 от ОРГО относно заемите, член 5, параграф 2, буква в) относно гаранциите и Известие на Комисията относно прилагането на членове 87 и 88 от Договора за ЕО по отношение на държавните помощи под формата на гаранции. ОВ С 155, 20.6.2008 г., стр. 10, достъпно на адрес http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/instruments.html, вж. също поправка на известието ОВ С 244, 25.9.2008 г., стр. 32, на същата уебстраница.

⁴⁶ ОВ С 14, 19.1.2011 г., стр. 6, достъпен на http://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/reference.html

Гаранцията има същия ефект като субсидията за лихвения процент, тъй като намалява лихвата, която бенефициерът ще плати през падежа на заема. В случай на гаранция математическото изчисление се състои в сконтиране към датата на предоставяне на гаранцията на годишните разлики между теоретичната/определената на пазара гаранционна такса, която би трябвало да бъде платена, и намалената гаранционна такса, реално платена до падежа на заема.

Що се отнася до индивидуалните гаранции по индивидуални заеми за МСП, в Известието относно гаранциите се предоставя опростена таблица, с която да се определи дали дадена гаранция по заем включва, или не включва помощ, и как трябва да се изчисли БЕБП (вж.точка 4.5 от Известието относно гаранциите). Ако начислената премия за гаранция не съответства на стойността, определена като минимална за нейния клас рейтинг, разликата между това минимално равнище и действително наложената премия ще се разглежда като помощ. За такива индивидуални гаранции за заеми за МСП, брутният еквивалент на безвъзмездната помощ се изчислява както следва:

Неизплатената гарантирана сума, умножена с разликата между а) процента на годишната минимална премия, и б) изплатеният процент от премията, т.е. гарантирана сума \times (годишна минимална премия — платена премия).

Ако гаранцията продължава за повече от една година, годишните дефицити се сконтират, като се използва Съобщението относно референтните лихвени проценти.

Съгласно член 5, параграф 2, буква в), точка ii) от ОРГО помощите под формата на гаранции също могат да се считат за прозрачни, ако преди прилагането на мярката, методологията за изчисляване на БЕБП на гаранцията е одобрена от Комисията. В случаите, когато държавите членки са уведомили Комисията за дадена методология за изчисляване, специалната формула за изчисляване на БЕБП ще бъде част от решението на Комисията. Това е формулата, която трябва да се използва. В недоверителните варианти на решението на Комисията относно полската методология за изчисляване на БЕБП за държавна помощ под формата на обезпечения и гаранции (SA.37421) и решението на Комисията относно националния метод за изчисляване на елемента на помощ в гаранциите за МСП (SA N182/10)⁴⁷ могат да бъдат намерени два такива актуални конкретни примера.

Пример 1

Нека приемем, че е отпуснат десетгодишен заем в размер на 500 000 EUR. Заемът се изплаща на равни вноски, като се започва през година $t=1$. Да приемем теоретичен, ориентиран към пазара процент от 1,55 % и ефективен лихвен процент на кредита от 1,00 %. Следователно в този пример елементът на помощта е $1,55 \% - 1,00 \% = 0,55 \%$. Да приемем, че сконтовият процент (както е определен в Съобщението относно референтните лихвени проценти) за въпросната държава членка е 1,5 %.

⁴⁷ SA.37421 Полска методология за изчисляване на брутният еквивалент на безвъзмездна помощ за държавна помощ под формата на обезпечения и гаранции (решение на Полша), достъпна на адрес http://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_37421, и дело за държавна помощ N 182/10 — Италия. Национален метод за изчисление на елемента на помощта под формата на гаранции за МСП (решение на Италия) достъпно на адрес http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/236284/236284_1125983_27_1.pdf

Дължима главница	I_m - действително i	Сконтов процент (1+d)	Сконтов фактор (1+d) ^t	t	Елемент на помощ
500 000	0,55	1,015	1,015	1	2 709
450 000	0,55	1,015	1,030	2	2 402
400 000	0,55	1,015	1,046	3	2 104
350 000	0,55	1,015	1,061	4	1 814
300 000	0,55	1,015	1,077	5	1 532
250 000	0,55	1,015	1,093	6	1 257
200 000	0,55	1,015	1,110	7	991
150 000	0,55	1,015	1,126	8	732
100 000	0,55	1,015	1,143	9	481
50 000	0,55	1,015	1,161	10	237
				ОБЩО	14 260

Следователно за този случай БЕБП е 14 260 EUR и не трябва да се докладва в МП, тъй като елементът на помощ е под приложимия праг от 500 000 EUR.

Приложение 5

Аспекти, свързани с помощта, предоставена по силата на Регламент (ЕС) № 702/2014 на Комисията (АВЕР) или Насоките на Европейския съюз за държавната помощ в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за периода 2014—2020 г.

1. Прагове

Прилагат се следните категории прагове:

1) прагът от 60 000 EUR се прилага за бенефициери, които са предприятия, извършващи дейност в първичното производство на селскостопански продукти;

2) прагът от 500 000 EUR се прилага за бенефициери, които са:

i) предприятия, извършващи дейност в преработката на или търговията със селскостопански продукти в други селскостопански продукти;

ii) предприятия, извършващи дейност в преработката на селскостопански и неселскостопански продукти или извършващи неселскостопански дейности;

iii) всички категории бенефициери в сектора на горското стопанство, извършващи дейност на горско стопанство, и

iv) всички други бенефициери, които не са посочени по-горе, извършващи дейност извън обхвата на член 42 от ДФЕС.

2. Инструменти за помощ

2.1 Субсидирани услуги

Когато става въпрос за субсидирани услуги, прагът за изчислява за крайния бенефициер, а не за доставчика на услуги. В такива случаи групата на крайните бенефициери може да обхваща целия въпросен сектор или подсектор.

2.2. Няколко инструмента за помощ

Ако помощта се предоставя в рамките на една схема на един и същ бенефициер, чрез един акт за предоставяне, включващ няколко инструмента за помощ, тогава за достигане на прага се отчита общият размер на всички инструменти за помощ. Размерът на помощта трябва да бъде публикуван като разбивка на отделните инструменти за помощ. В случай на болест по животните е важно също така да се обмисли дали помощта е свързана с една и съща болест по животните и със същите указания, дадени от компетентния (т.е. ветеринарния) орган. Например, ако компетентният (т.е. ветеринарен) орган е предписал няколко мерки за една и съща болест при един и същ животновъд — ваксинация (субсидирана услуга) и дезинфекция на помещенията (директна помощ) — то всички инструменти за помощ следва логично да се считат за една предоставена помощ.

3. Бенефициери

3.1. Няколко бенефициери

В случай на няколко бенефициери, например съгласно мярката за сътрудничество, предвидена в Насоките за държавната помощ в земеделието, прагът следва да се изчислява, като се вземе предвид броят на бенефициерите, освен когато даден участник в проекта за сътрудничество не е бенефициер, а действа като доставчик на услуги, т.е. консултант.

3.2. Няколко предоставени помощи за един бенефициер

Възможно е на един бенефициер да бъдат предоставени няколко помощи в рамките на една и съща схема за помощ. Така например в случай на помощ за болести по животните и помощ за мъртви животни може да важи следното:

i) болести по животните — ако има няколко отделни огнища, във връзка с което компетентният (т.е. ветеринарен) орган е дал указания да се предприемат мерки за всяко отделно огнище, това може да доведе до предоставянето на няколко помощи. Прагът се изчислява отделно за всяка от тях. Ако обаче след появата на едно огнище на болест, компетентният (т.е. ветеринарен) орган е предписал няколко мерки и се предоставя помощ за тези мерки (т.е. за ваксинация, умъртвяване на животни и дезинфекция), тогава целият комплекс трябва да се разглежда като една предоставена помощ (вж. също точка 2.2 по-горе).

ii) мъртви животни — активиращото събитие е смъртта на животно(и); всеки път, когато едно животно е мъртво (или няколко животни в случай на болест) и това животно (тези животни) се събира, това обикновено всеки път се счита за нова предоставена помощ. Прагът се изчислява отделно за всяка от тях.

4. Цели на помощта/категории помощи

4.1 Няколко цели на помощта/категории помощи/подмерки под един и същ номер на държавна помощ

По принцип предоставяната помощ в рамките на една схема за помощ (номер на държавната помощ) на един бенефициер се счита за основание за определянето на прага (вж. Ръководството за въвеждане по точка 2. Обхват на задължението за прозрачност). Това означава, че тъй като всеки член от АВЕР представя една категория помощ, това формира основата. Същото важи и за Насоките за държавна помощ в земеделието.

На практика обаче е възможно да има и алтернативни сценарии:

- Пример 1 — няколко категории помощ под един и същ номер на държавна помощ — предоставените помощи трябва да се разглеждат отделно за всяка категория помощ дори ако формално са предоставени под един номер на държавна помощ. Такъв ще бъде случаят с помощ за трансфер на знания и консултантски услуги, ако са предоставени под същия номер на държавна помощ. Също така държавите членки често се стремят да получат разрешение за държавна помощ за няколко мерки за развитие на селските райони с едно уведомление/групово освобождаване, като по този начин получават един номер на държавна помощ за няколко категории помощи (т.е. няколко категории помощи за мерки в областта на горското стопанство — залесяване, агро-лесовъдна система, инвестиции в областта на горското

стопанство или сътрудничеството в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони).

- Пример 2 — различни подмерки в рамките на същата категория помощ съгласно същия номер на държавна помощ: Такъв може да бъде случаят с помощите за животновъдния сектор, включващи едновременно родословна книга и генетични тестове. Въпреки че на практика това може да попада под един и същ номер на държавна помощ, подмерките ще се изпълняват отделно, което ще доведе до отделни помощи. Също така в случай на помощ за мерки за насърчаване под един номер на държавна помощ обикновено ще има няколко различни подмерки (т.е. участие в панаири, публикуване/разпространение на информация, рекламни кампании), което води до отделни помощи.

Приложение 6

Аспекти, които са специфични за помощта, предоставена съгласно Регламент (ЕС) № 1388/2014 на Комисията (FIBER) и Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите

Макар че като цяло задълженията за прозрачност за помощта, предоставена в различните икономически сектори, са едни и същи, във FIBER и Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите се предвиждат три специфични особености на помощ, предоставени за сектора на рибарството и аквакултурите: датата на влизане в сила на задълженията за прозрачност, праговете, от които информацията трябва да бъде публикувана, и рамките, в които може да бъде предоставена информация, в случай че помощта е предоставена под формата на данъчни предимства. Тези особености произтичат от датата на приемане на FIBER и на насоките, както и от особеностите на сектора на рибарството и аквакултурите, по-специално размера на подпомаганите операции или размера на предоставената помощ.

1. Дата на влизане в сила на задълженията за прозрачност

В случай на помощ, отпусната по схема за групово освобождаване съгласно FIBER, задълженията за прозрачност се прилагат от 1 януари 2017 г.⁴⁸ В случай на помощ, оценена въз основа на Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите, от държавите членки се изисква да публикуват изискваната информация от 1 юли 2017 г.⁴⁹

Ако желаят, държавите членки могат да публикуват в МП информация за предоставените помощи за сектора на рибарството и аквакултурите преди тези дати.

2. Прагове

В случай на държавна помощ, предоставена в сектора на рибарството и аквакултурите, задълженията за прозрачност се прилагат, когато предоставената индивидуална помощ надхвърля 30 000 EUR. Този праг е еднакъв както за помощите, отпуснати по схема за групово освобождаване съгласно FIBER, така и за помощите, оценени съгласно Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите.⁵⁰

3. Рамки за помощ под формата на данъчни предимства

В случай на схеми за помощ под формата на данъчни облекчения, които са групово освободени съгласно FIBER, информацията относно размера на индивидуалната помощ може да бъде предоставена в следните рамки (в милиони евро).⁵¹

⁴⁸ Член 9, параграф 6 и член 47 от Регламент (ЕС) № 1388/2014 на Комисията.

⁴⁹ Точка 71 от Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите.

⁵⁰ Член 9, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) № 1388/2014 на Комисията (FIBER) и Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите.

⁵¹ Член 9, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1388/2014 на Комисията.

0,03—0,2
0,2—0,4
0,4—0,6
0,6—0,8
0,8—1.

В случай на схеми за помощ под формата на данъчни облекчения, които се оценяват съгласно Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите, информацията относно размера на индивидуалната помощ може да бъде предоставена в следните рамки (в милиони евро):⁵²

0,03—0,5
над 0,5—1
над 1—2
над 2.

⁵² Точка 70 от Насоките за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите.

Тълкуване на понятието „предоставена индивидуална помощ“

Тълкуване

Разпоредбите за прозрачност бяха въведени в правото в областта на държавната помощ с модернизиранието на държавната помощ. Те изискват от държавите членки да публикуват подробна информация относно **предоставената индивидуална помощ, надхвърляща 500 000 EUR**, считано от 1 юли 2016 г., съгласно член 9 от Регламент (ЕО) 651/2014 на Комисията (ОРГО) и други подобни текстове.

Изискванията за прозрачност, както всички други съответни правни текстове, и по-специално глава I от ОРГО се позовават на „предоставена индивидуална помощ“ като синоними на „предоставяне на индивидуална помощ“ в съответствие с член 1, букви г) и д) от процедурния регламент. В член 2, параграфи 14 и 15 от ОРГО „индивидуалната помощ“ се определя чрез позоваване на (подпомагана дейност или) проект, както и на член 4, параграфи 1 и 2 от ОРГО (прагове за уведомяване и забрана за изкуствено разделяне), член 6, параграф 2 от ОРГО (стимулиращ ефект) и член 8, параграф 1 от ОРГО (натрупване). От това следва, че понятието „предоставена индивидуална помощ“ използвано в член 9, параграф 1, буква в) от ОРГО (прозрачност), също е неразривно свързано с „подпомагана дейност или проект“.

Тъй като тълкуването на понятието „предоставена индивидуална помощ“ в контекста на разпоредбите за прозрачност трябва да е в съответствие с условията, които трябва да бъдат проверени от държавите членки към момента на предоставяне на помощта, за да се гарантира законосъобразността на помощта и допустимостта на предприятията, проверката на прага на прозрачност за съответната предоставена помощ трябва да се извърши по отношение на същия бенефициер⁵³ и подпомагана дейност/проект, независимо от броя на актовете за предоставяне, предоставящите органи или дори използваните схеми за помощ. Също така в съответствие със съображение 27 от ОРГО, информацията, събрана чрез изискването за прозрачност, трябва да позволява на заинтересованите страни (Комисията, конкурентите и широката общественост) да проверят съответствието на помощта с правилата.

Предвид съществуващата институционална структура или правната рамка на някои държави членки обаче проверката за определяне на проект и следователно натрупването за проект/подпомагана дейност към момента на публикуването за целите на прозрачността или докладването на цялата информация, включително тази под прага, може да се окаже трудна. Ето защо, макар че прозрачността по принцип изисква натрупване и публикуване за проект или подпомагана дейност дори ако това включва различни допустими разходи или цели, за да се спазят поне минималните изисквания на член 8 от ОРГО, официалните проверки на съответствието ще бъдат ограничени до необходимостта от натрупване на актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи, за една и съща цел съгласно един и същ проект.

⁵³ В настоящия контекст бенефициер трябва системно да се разбира като едно предприятие или стопанска единица.

Аргументи и правен анализ

Целта на този анализ е да се **разяснят и предоставят насоки по отношение на понятието „предоставена индивидуална помощ“** в контекста на правилата за държавна помощ, по-специално по отношение на задълженията за прозрачност⁵⁴.

Както е видно от следните правни текстове⁵⁵, **изискванията за прозрачност се отнасят до публикуването на информация за предоставена индивидуална помощ:**

- Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. (Общ регламент за групово освобождаване):

Член 9, параграф 1, буква в) *„информацията, посочена в приложение III, относно всяка предоставена индивидуална помощ, надхвърляща 500 000 EUR“.*

Приложение III: *„За всяка предоставена индивидуална помощ се публикува следната информация, както е посочено в член 9, параграф 1, буква в): [...]“.*

- Съобщение относно прозрачността:

Раздел 1: *„Прозрачността при отпускането на помощи е ключов елемент на модернизирането.“*

⁵⁴ Задълженията за прозрачност са определени по-специално в следните текстове:

- Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията (ОРГО), ОВ L 187/1 от 26.6.2014 г., последно изменен с Регламент (ЕС) 2017/1084 на Комисията, ОВ L 156/1 от 20.6.2017 г.
- Регламент (ЕС) № 1388/2014 на Комисията (FIBER), ОВ L 369/37 от 24.12.2014 г.
- Регламент (ЕС) № 702/2014 на Комисията (ABER), ОВ L 193/1 от 1.7.2014 г.
- Насоки на Европейския съюз за държавната помощ в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за периода 2014—2020 г., ОВ С 204, 1.7.2014 г.
- Насоки за преглед на държавната помощ за рибарството и аквакултурите, ОВ С 217 от 2.7.2015 г.
- Съобщение на Комисията за изменение на съобщенията на Комисията, свързани съответно с Насоките на ЕС относно прилагането на правилата за държавна помощ във връзка с бързото разгръщане на ширококоловни мрежи, Насоките за регионална държавна помощ за периода 2014—2020 г., Насоките за държавната помощ за филми и други аудио-визуални произведения, Насоките относно държавните помощи за насърчаване на инвестициите в рисковото финансиране и Насоките относно държавните помощи за летища и авиокомпани, Съобщение относно прозрачността (2014/С 198/2), ОВ С 198/30 от 27.6.2014 г.
- Насоки за енергетиката и околната среда, Рамката за научноизследователска и развойна дейност и иновации, Насоки относно държавната помощ за оздравяването и реструктурирането на нефинансови предприятия в затруднено положение — Съобщения на Комисията.
- Съобщение на Комисията (2014/С 188/02) относно критерии за анализа на съвместимостта с вътрешния пазар на държавна помощ за насърчаване изпълнението на важни проекти от общоевропейски интерес.

⁵⁵ С цел опростяване припомнените тук правни текстове представляват всички правни текстове, съдържащи разпоредби за прозрачност, изброени в бележка под линия 1.

Раздел 1: „По принцип изискването за прозрачност се прилага за всички държавни помощи, с изключение на по-малките помощи под 500 000 EUR“.

Както е ясно от горепосочените текстове, основното понятие, за което се отнасят разпоредбите за прозрачност, е „предоставена индивидуална помощ“. Това се различава значително от задълженията за докладване, които вместо това са свързани с „мерките за помощ“.⁵⁶ Ето защо, за да се гарантира пълно съответствие със задълженията за прозрачност, е от съществено значение да се разбере ясно понятието „предоставена индивидуална помощ“.

Понятието „предоставена индивидуална помощ“ се появява по принцип в следните правни текстове:

- Процедурен регламент (ЕС) 2015/1589:⁵⁷

Член 1, буква г): „схема за помощ“ означава **всеки акт, на базата на който** и без да се изискват допълнителни мерки за прилагане, **може да се предостави индивидуална помощ на предприятията, определени в акта по общ и абстрактен начин, и всеки акт, на базата на който помощ, която не е свързана с конкретен проект, може да бъде предоставена на едно или няколко предприятия за неопределен период от време и/или в неопределен размер;**“

Член 1, буква д) „индивидуална помощ“ означава помощ, която не се предоставя на базата на схема за помощи, **и предоставяне на помощ** на базата на схема за помощ, която подлежи на уведомяване;“

- Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 г. (Общ регламент за групово освобождаване):

Член 2, параграф 14: „индивидуална помощ“ означава: i) помощ *ad hoc*; и ii) **предоставяне на помощи на индивидуални бенефициери въз основа на схема за помощ;**“

Член 2, параграф 15: „схема за помощ“ означава **всеки акт, на основата на който**, и без да се изискват допълнителни мерки за прилагане, **индивидуална помощ може да се предостави на предприятията, определени в този акт по общ и абстрактен начин, и всеки акт, на основата на който помощ, която не е свързана с конкретен проект, може да бъде предоставена на едно или няколко предприятия за неопределен период от време и/или в неопределен размер;**“

От посочените по-горе текстове е видно, че в собствения си контекст терминът „предоставена индивидуална помощ“ е синоним на „предоставяне на индивидуална помощ“⁵⁸. Освен това, както може да се види по-горе, член 1,

⁵⁶ Съгласно член 11 и приложение II от ОРГО: „Държавите членки [...] предоставят на Комисията [...] обобщената информация за всяка мярка за помощ, освободена от задължението за уведомяване съгласно настоящия регламент, в стандартизирания формат, посочен в приложение II [...]“

⁵⁷ Регламент (ЕО) № 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 г. за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от ДФЕС (кодифициран текст), ОВ на ЕС L 248/9 от 24.9.2015 г.

⁵⁸ Това тълкуване се потвърждава от версиите на ОРГО на немски и френски език: Във версията на ОРГО на немски език се използва един и същ термин „*Einzelbeihilfe*“ както в определението за „индивидуална помощ“ в член 2, параграф 14, така и в задължението за прозрачност в член 9, параграф 1, буква в). във версията на френски език и в двата члена също се използва един и същ термин — „*aide individuelle*“; само във версията на английски език в член 2, параграф 14 се определя „индивидуална помощ“, докато задължението за прозрачност в член 9, параграф 1, буква в) се позовава на „предоставена индивидуална помощ“.

буква г) от процедурния регламент и въз основа на него член 2, параграф 15 от ОРГО се отнасят както до „предоставената индивидуална помощ“ (отпуснати ad hoc или въз основа на схема), така и до „помощ, която не е свързана с конкретен проект“ (като например специфични за дружеството неограничени гаранции или освобождаване от данъци). Следователно е ясно, че предоставената индивидуална помощ (= предоставяне на индивидуална помощ) обикновено се отнася до конкретен проект.

Съгласно съображение 6 и член 3 от ОРГО само помощите, които отговарят на „всички условия“, определени в глави I и III от ОРГО се ползват от групово освобождаване. Освен това съгласно съображение 27 от ОРГО, с оглед на принципната забрана за държавна помощ по смисъла на член 107, параграф 1 от Договора, е от важно значение всички страни да могат да проверят дали дадена помощ е предоставена в съответствие с приложимите правила. Следователно прозрачността на държавната помощ е от изключително важно значение за правилното прилагане на правилата в Договора. Това задължение следва да бъде условие за съвместимостта на индивидуалните помощи с вътрешния пазар. Поради това информацията, събрана чрез изискването за прозрачност, трябва също така да позволява на заинтересованите страни (Комисията, конкурентите и широката общественост) да **проверяват съответствието на помощта с правилата**, и по-специално общите условия (стимулиращ ефект, максимален интензитет на помощта/прагове за уведомяване и натрупване).

Праговете на уведомяване са определени в член 4 параграф 1 от ОРГО и системно се определят чрез позоваване на подпомаган „**проект**“, **дейност** („**проучване; клъстер; инфраструктура**“) или **предприятие**. Във връзка с това **член 4, параграф 2 от ОРГО** предвижда, че *„Праговете, определени или посочени в параграф 1, не могат да бъдат заобикаляни чрез изкуствено разделяне на схеми или проекти за помощ“*, което е допълнително разяснено в съображение 16 от ОРГО. *„Не се разрешава заобикаляне на праговете, определени в настоящия регламент, посредством изкуствено разделяне на схеми или проекти за помощ на няколко схеми или проекта за помощ с подобни характеристики, цели или бенефициери“*.

За да се гарантират зачитането на тези прагове за уведомяване и максималният интензитет на помощта, определени в глава III от ОРГО, **натрупването** трябва да бъде проверено към момента на предоставянето, така че да се гарантира изпълнението на всички условия по отношение на максималния размер на помощта, която трябва да се предостави на бенефициера. Това е основно условие за законосъобразността на помощта и отново е неразривно свързано с понятието **подпомагана дейност или проект**. В действителност съгласно съображение 25 от ОРГО *„За да се установи дали са спазени праговете за уведомяване и максималните интензитети на помощ, определени в настоящия регламент, следва да се вземе предвид общата сума на мерките за държавна помощ за подпомаганата дейност или подпомаганя проект“ [...]*. По същия начин в член 8, параграф 1 от ОРГО се определя, че *„[3]а да се установи дали са спазени праговете за уведомяване в член 4 и максималните интензитети на помощта, определени в глава III, се вземе предвид общият размер на държавната помощ за подпомаганата дейност или подпомаганя проект или предприятие.“*

Следователно правилата за натрупване ясно изискват, за да се установи дали се спазват индивидуалните прагове на уведомяване и максималните интензитети на помощ⁵⁹, да се вземе предвид общият размер на мерките за държавно подпомагане за подпомаганата дейност или проект, независимо дали това подпомагане се финансира от местни, регионални, национални или дори европейски източници.⁶⁰ Ето защо например размерът на максималния интензитет на помощта, приложим за регионалната помощ съгласно ОРГО, се прилага за регионалната помощ и за всички други мерки за държавна помощ, които включват същите допустими разходи.

Като логично продължение на изложеното по-горе, проверката на **стимулиращия ефект** на помощта е свързана с „**подпомаганата дейност или проект**“ (вж. Съображение 18 от ОРГО). Следователно бенефициерът трябва да подаде писмено заявление за помощ „**преди работата по проекта или дейността да е започнала**“ и минималната информация, която се изисква от бенефициера за тази цел (освен името и големината на бенефициера), се отнася изключително за „**проекта**“ (описание на проекта, местонахождение, разходи, вид на помощта и размер на публичното финансиране, необходими за проекта; член 6, параграф 2 от ОРГО).⁶¹

Информацията, предоставена съгласно задължението за прозрачност, **трябва да е в съответствие с условията**, които трябва да бъдат проверени от държавите членки **към момента на предоставяне**, за да гарантират **законосъобразност на помощта**. Действително, по силата на съображение 5 от ОРГО, *„Общите условия за прилагане на настоящия регламент следва да бъдат определени въз основа на набор от общи принципи, с които да се гарантира, че помощите обслужват цел от общ интерес, имат ясен стимулиращ ефект, са уместни и пропорционални, предоставят се при пълна прозрачност, подлежат на контролен механизъм и на редовна оценка и не се отразяват неблагоприятно на условията за търговия до степен, която противоречи на общия интерес“*.

Съгласно член 9, параграф 1, буква в) от ОРГО прозрачността е необходима за всяка предоставена индивидуална помощ. Въз основа на горепосочения анализ на правните текстове, за целите на публикуването на информация, съгласно разпоредбите за прозрачност и за да е в съответствие с всички други условия, които трябва да бъдат проверени от държавите членки към момента на предоставяне, за да се гарантира законосъобразност на помощта, предоставената индивидуална помощ съответства на **помощта, отпусната на същия бенефициер за същата подпомагана дейност или проект**, дори ако това се осъществява чрез различни инструменти или за различни цели, чрез различни актове на предоставяне или от различни предоставящи органи. Всъщност както съображение 16, така и член 4, параграф 2 от ОРГО (забрана за изкуствено разделяне), съображение 25 и

⁵⁹ За да се избегне например свръхкомпенсацията.

⁶⁰ С изключение на финансиране от Съюза, което се управлява централно от институциите, агенциите, съвместни предприятия или други органи на Съюза, което не е пряко или непряко под контрола на държавата членка. Вж. член 8, параграф 2 от ОРГО.

⁶¹ Единственото изключение са данъчните предимства, ако мярката установява право на помощ съгласно обективни критерии и без преценка по собствено усмотрение на държавата членка (член 6, параграф 4 от ОРГО), тъй като в този случай проектът или дейността, които се подпомагат, се определя от самата мярка за помощ.

член 8 от ОРГО (натрупване) потвърждават, че натрупването също трябва да бъде проверено и да се гарантира прозрачност за предоставената помощ за един и същ проект или подпомагана дейност дори ако това се предоставя в две или повече отделни схеми за помощ.

От горепосоченото е видно, че след като натрупаната помощ, предоставена (чрез един или няколко акта за предоставяне от един или няколко предоставящи органа чрез една или няколко схеми за помощ) на един и същ бенефициер за една и съща подпомагана дейност или проект е равна или по-голяма от⁶² 500 000 EUR, всички различни суми, предоставени чрез акта(овете) за предоставяне, трябва да бъдат въведени и публикуван, тъй като представляват една предоставена индивидуална помощ.

⁶² Член 9, параграф 1, буква в) от ОРГО се отнася до предоставена индивидуална помощ, надхвърляща 500 000 EUR. Обратно, всички съответни насоки и съобщения се отнасят до освобождаване от разпоредбите за прозрачност на предоставена индивидуална помощ в размер под 500 000 EUR. По съображения за съгласуваност държавите членки се насърчават да въвеждат всички предоставени индивидуални помощи, за които предоставената сума е равна или по-голяма от 500 000 EUR.

Последици от въвеждането на помощ в национални/регионални регистри и в МП

Докато понятията „индивидуална помощ“, „предоставяне“, „натрупване“, „стимулиращ ефект“ и „максимални интензитети на помощта/прагове за уведомяване“ са били неразделна част от доктрината и практиката на държавните помощи в продължение на десетилетия,⁶³ изискванията за прозрачност са сред новите характеристики, въведени с модернизацията на държавните помощи. За да улесни тяхното приемане и въвеждане на регистри за прозрачност във всички държави членки, в **първоначалните насоки**, издадени от ГД „Конкуренция“ през ноември 2015 г., се счита, че *„за целите на прилагането на правилата за прозрачност, предоставена индивидуална помощ се разбира размерът на помощта, предоставена на един бенефициер чрез едно писмо/договор за отпускане на безвъзмездна помощ в рамките на една схема“*. Поради това беше счетено, че не трябва да се проверява за натрупване чрез подпомагана дейност или проект, макар че в ясно съответствие с правилото за недопускане на разделяне в член 4, параграф 2 от ОРГО, в работния документ относно въвеждането на информация в Модула за прозрачност за държавна помощ изрично се посочва отговорността на държавата членка да не разделя изкуствено актовете за предоставяне/докладвани помощи по начин, който да доведе до заобикаляне на изискването за прозрачност.

Придобитият междуременно опит в прилагането и изпълнението на ОРГО, включително по отношение на първоначалното съответствие със задължението за прозрачност, разкрива риск от сериозна липса на достатъчно въвеждане, (вероятно изкуствено) разделяне на схеми за помощ, подпомагани дейности/проекти или актове на предоставяне и риск от объркване между предоставящите органи по отношение на задължението им да проверяват натрупването чрез подпомагана дейност или проект. С оглед на това **първоначалните опростени и правно неточни насоки вече не могат да бъдат поддържани. Поради това са заменени от тълкуването, предоставено в настоящия документ.**

За да изпълни изискванията, изброени в приложение III от ОРГО, и доколкото съставлява обема на предоставена индивидуална помощ съгласно ОРГО, поисканата информация може да бъде публикувана в отделни записи. Ето защо е от решаващо значение, когато държавите членки публикуват информация в съответствие с изискванията за прозрачност, да помнят, **че няма взаимна връзка между понятието „предоставена индивидуална помощ“ и акт за предоставяне**, тъй като в зависимост от въвеждането на определена подпомагана дейност или проект и административната и правната традиция на съответната държава членка⁶⁴ **предоставена индивидуална помощ може да се състои от един или няколко**

⁶³ Предишната практика на Комисията по отношение на понятията „индивидуална помощ“ и „схема за помощ“ беше **кодифицирана** в първоначалния процедурен регламент от 1999 г. (Регламент (ЕО) № 659/1999 на Съвета, ОВ L 83, 27.3.1999 г., стр. 1). Следователно оттогава съществува и правното определение.

⁶⁴ Това може да позволи единен акт за предоставяне, включващ (и по този начин подписан от) няколко предоставящи органа за една подпомагана дейност/проект/бенефициер (едно писмо/договор за отпускане на безвъзмездна помощ, обхващащо целия проект/подпомагана дейност) или изискване за издаване на отделен акт за предоставяне от всеки предоставящ орган (няколко акта за предоставяне, необходими за една и съща дейност/проект/бенефициер).

акта за предоставяне, отнасящи се до един и същ бенефициер и една и съща подпомагана дейност или проект.

Това означава също така, че помощта за същия бенефициер, предоставена от различни предоставящи органи (и/или в рамките на различни схеми) за същата подпомагана дейност или проект, трябва да бъде натрупана и публикувана веднага след достигане на прага, независимо дали това става с един или няколко акта за предоставяне (писмо/договор за отпускане на безвъзмездна помощ). **Следователно предоставената индивидуална помощ може да бъде съставена от няколко записа в МП или в националните/регионалните уебсайтове, създадени, за да се спазват изискванията за прозрачност.**

Според службите на Комисията **ситуации, които биха изисквали проверка за натрупване и последващо въвеждане** (т.е. предоставена индивидуална помощ, съставена от няколко акта за предоставяне), **следва да се наблюдават относително рядко.** В повечето случаи въпросните предоставящи органи ще бъдат запознати с тях (тъй като бенефициерът логично не би започнал проекта, ако не е осигурено финансирането му).

За да се избегнат проблеми, свързани със съответствието, в разработения от Комисията Модул за прозрачност може да бъде включена докладвана информация под изисквания праг. Всъщност прекомерното докладване (включително суми, предоставени като помощ *de minimis*) се запазва по усмотрение на държавите членки. По-специално, предвид наличието в някои държави членки на регистри *de minimis* и на регистрите за държавна помощ, Комисията разработи така наречения интерфейс „машина към машина“, за да бъде прехвърляна информацията директно в МП с цел свеждане до минимум на административната тежест и насърчаване използването на информационните и комуникационните технологии, като се прилага един-единствен принцип.

Предвид съществуващата институционална структура или правната рамка на някои държави членки обаче проверката за определяне на проект и следователно натрупването за проект/подпомагана дейност към момента на публикуването за целите на прозрачността или докладването на цялата информация, включително тази под прага, може да се окаже трудна. Ето защо, макар че прозрачността по принцип изисква натрупване и публикуване за всеки проект или подпомагана дейност дори ако това включва различни допустими разходи или цели, за да се спазят поне минималните изисквания по член 8 от ОРГО, **официалните проверки на съответствието ще бъдат ограничени до необходимостта от натрупване на актове за предоставяне за един и същ бенефициер и едни и същи допустими разходи, за една и съща цел в рамките на един и същ проект**⁶⁵.

⁶⁵ За тази цел вж. насоките, предоставени в eState aid wiki и в често задаваните въпроси по ОРГО.

Приложение 8

Въвеждане на информация за прозрачност за проекти на европейското териториално сътрудничество (ЕТС)

За помощ, предоставена по проекти на Европейското териториално сътрудничество, Модулът за прозрачност е коригиран, за да съответства на най-често срещаните спецификации на ЕТС. Административната организация в рамките на проектите на ЕТС е специфична и е определена за всяка оперативна програма. Предоставящите органи могат да се намират в държави членки, различни от местонахождението на бенефициерите. В повечето ситуации обаче i) за съответно им уведомяване и публикуване ще носят отговорност органите във всяка отделна държава членка, или ii) за уведомяването и публикуването ще носи отговорност само една държава членка, в която се намира управляващият орган.

Това означава, че съгласно вариант i) всяка държава членка предоставя информацията за прозрачността във връзка с помощта, предоставена на нейната територия. Като алтернатива, при вариант ii) само една държава членка предоставя информацията за прозрачността за всички помощи, предоставени съгласно мярката за ЕТС, включително информация от тяхно име за помощта, предоставена в други държави членки.

Съществуващата конфигурация на МП вече позволява да бъде включен напълно вариант i). Що се отнася до вариант ii), засега е възможно в МП да се докладва само общият предоставен размер, без квалификация по държава членка.

След пускането си в експлоатация (1.7) МП ще позволи на държавата членка, носеща отговорността за уведомяването и публикуването съгласно точка ii), да въвежда няколко записа, по един за всяка държава членка, участваща в програмата ЕТС, с конкретни предоставени суми и подходящи позовавания по отношение на идентификационните данни за бенефициерите и другите региони от държавите членки, които се ползват от помощите.